



**РОЗПОРЯДЖЕННЯ  
ГОЛОВИ КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

---

---

24. 05. 2017 р.

Київ

№ 38/1/2017-02

**Про затвердження Антикорупційної програми  
Конституційного Суду України на 2017 рік**

---

Відповідно до частини першої статті 19 Закону України „Про запобігання корупції“ від 14 жовтня 2014 року № 1700–VII, з метою створення в Конституційному Суді України ефективної системи запобігання і протидії корупції:

1. Затвердити Антикорупційну програму Конституційного Суду України на 2017 рік (додається).

2. Головному спеціалісту з питань запобігання і виявлення корупції Секретаріату Конституційного Суду України Москалець Н.В. здійснити організаційні заходи щодо направлення до Національного агентства з питань запобігання і виявлення корупції Антикорупційної програми Конституційного Суду України на 2017 рік для погодження.

3. Розпорядження довести до відома суддів Конституційного Суду України, заступників керівника Секретаріату Конституційного Суду України, керівників структурних підрозділів Секретаріату Конституційного Суду України.

В.о. Голови

**Ю. В. БАУЛІН**

## **ЗАТВЕРДЖЕНО**

Розпорядженням в. о. Голови

Конституційного Суду України

від 24.05.2017 р. № 38/1/2017-02

### **АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА**

**Конституційного Суду України на 2017 рік**

#### **РОЗДІЛ 1. Загальні положення**

1.1. Антикорупційна програма Конституційного Суду України на 2017 рік (далі – Програма) розроблена на виконання статті 19 Закону України „Про запобігання корупції“ від 14 жовтня 2014 року № 1700–VII (далі – Закон), відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої Рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 2 грудня 2016 року № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України від 28 грудня 2016 року під № 1718/29848.

1.2. Основною метою Програми є налагодження ефективної діяльності щодо запобігання і протидії корупції в Конституційному Суді України.

1.3. Завданнями Програми є:

1.3.1. визначення загальних засад запобігання та протидії корупції у діяльності Конституційного Суду України, заходів з їх реалізації;

1.3.2. оцінка потенційних корупційних ризиків у цій діяльності, визначення причин та умов, що можуть сприяти їх виникненню;

1.3.3. визначення заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків і чинників, що можуть їх спричинити, осіб, відповідальних за їх виконання, строків та необхідних ресурсів;

1.3.4. визначення заходів з навчання та інших форм інформування антикорупційного спрямування;

1.3.5. визначення порядку оцінки виконання та перегляду Програми.

1.4. Текст Програми перебуває у постійному відкритому доступі на офіційному веб-сайті Конституційного Суду України.

#### **РОЗДІЛ 2. Загальні засади запобігання та протидії корупції у діяльності Конституційного Суду України, заходи з їх реалізації**

2.1. Програма виходить з того, що заходи стосовно запобігання та протидії корупції у діяльності Конституційного Суду України мають обумовлюватися функціями, які він виконує для забезпечення верховенства Конституції в Україні, а саме:

2.1.1. організація діяльності Конституційного Суду України як колегіального органу, що здійснює конституційне судочинство;

2.1.2. забезпечення права повноважних суб'єктів на звернення до Конституційного Суду України;

2.1.3. здійснення конституційного провадження відповідно до встановленого Конституцією України та Законом України „Про Конституційний Суд України“ порядку;

2.1.4. організація матеріального, фінансового, інформаційного, іншого забезпечення діяльності Конституційного Суду України.

2.2. Заходами з реалізації загальних засад запобігання і протидії корупції у діяльності Конституційного Суду України є:

2.2.1. навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування, розміщення інформації з питань запобігання і протидії корупції на внутрішньому та офіційному сайтах Конституційного Суду України;

2.2.2. надання консультативної допомоги суддям Конституційного Суду України, державним службовцям Секретаріату Конституційного Суду України та посадовим особам Автобази Конституційного Суду України з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства (зокрема, щодо заповнення декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, повідомлень про суттєві зміни у майновому стані суб'єкта декларування та відкриття суб'єктом декларування або членом його сім'ї валютного рахунку в установі банку-нерезидента);

2.2.3. створення умов для подання та невідкладного опрацювання повідомлень осіб, які надають допомогу в запобіганні і протидії корупції (викривачів), про порушення вимог Закону посадовими особами Секретаріату Конституційного Суду України;

2.2.4. оцінка корупційних ризиків у діяльності Конституційного Суду України та моніторинг, оцінка виконання і періодичний перегляд Програми;

2.2.5. контроль та вжиття заходів щодо запобігання виникненню реального, потенційного конфлікту інтересів та забезпечення заходів щодо його врегулювання в порядку, визначеному Законом;

2.2.6. перевірка фактів подання суб'єктами декларування, які працюють (працювали) в Конституційному Суді України, декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування відповідно до Закону та повідомлення Національного агентства з питань запобігання корупції про випадки неподання чи несвоєчасного подання такої декларації у визначеному законодавством порядку;

2.2.7. здійснення аналізу аудиторських звітів з метою виявлення наявності корупційних ризиків у сферах діяльності, щодо яких здійснюється аудит;

2.2.8. проведення службових розслідувань (перевірок) за фактами виявлення ознак вчинення посадовими особами Секретаріату Конституційного Суду України та Автобази Конституційного Суду України корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень та здійснення заходів щодо притягнення їх до відповідальності у разі підтвердження фактів таких порушень;

2.2.9. підвищення кваліфікації та професійного рівня державних службовців Секретаріату Конституційного Суду України;

2.2.10. здійснення допорогових закупівель товарів, робіт і послуг для потреб Конституційного Суду України в основному через використання електронної системи закупівель;

2.2.11. забезпечення доступу до публічної інформації, розпорядником якої є Конституційний Суд України відповідно до чинного законодавства (інформування про внесені конституційні скарги та інші клопотання; опублікування текстів актів Конституційного Суду України; інформування про вакансії в Секретаріаті Конституційного Суду України та конкурсні умови їх зайняття; повідомлення про розгляд Конституційним Судом України конкретних справ; онлайн трансляція засідань Конституційного Суду України на його офіційному веб-сайті, тощо);

2.2.12. інші заходи щодо запобігання і протидії корупції згідно із законодавством.

### **РОЗДІЛ 3. Оцінка корупційних ризиків у діяльності Конституційного Суду України. Заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків, особи, відповідальні за їх виконання, строки та необхідні ресурси**

3.1. Корупційним ризиком є ймовірність того, що відбудеться подія корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, яка негативно вплине на досягнення Конституційним Судом України визначених Конституцією та Законом України „Про Конституційний Суд України“ цілей та завдань.

3.2. З метою запровадження антикорупційних заходів головним спеціалістом з питань запобігання і виявлення корупції Секретаріату Конституційного Суду України (далі – Головний спеціаліст) у 2017 році здійснено оцінку корупційних ризиків у діяльності Конституційного Суду України, причин, що їх породжують, та умов, які їм сприяють. Головою Конституційного Суду України затверджено “Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Конституційного Суду України” (далі – Звіт), який містить опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Конституційного Суду України, чинники корупційних ризиків, можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією та пропозиції стосовно заходів щодо усунення цих ризиків.

3.3. Виконання заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків дасть змогу:

3.3.1. мінімізувати ймовірність вчинення посадовими особами Конституційного Суду України корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень;

3.3.2. здійснювати у випадку необхідності оцінку проектів актів, що регламентують організацію внутрішньої роботи Конституційного Суду України, організаційно-розпорядчих та інших документів, з метою виключення положень, що можуть спричинити вчинення корупційних правопорушень або пов'язаних з корупцією правопорушень;

3.3.3. удосконалити механізми запобігання корупції, конфлікту інтересів, порушенню етичних стандартів поведінки, правил доброчесності посадовими особами Секретаріату Конституційного Суду України;

3.3.4. забезпечити дотримання вимог законодавства про доступ до публічної інформації, підвищити рівень прозорості діяльності Конституційного Суду України;

3.3.5. зміцнити доброчесні відносини між посадовими особами Конституційного Суду України та громадянами тощо.

#### **РОЗДІЛ 4. Навчання та інші заходи з поширення інформації антикорупційного спрямування у діяльності Конституційного Суду України**

4.1. Навчання для посадових осіб Конституційного Суду України з метою надання знань з питань антикорупційного законодавства, підвищення рівня виконання вимог Закону, виховання нетерпимості до корупції здійснюється на постійній основі.

4.2. З метою належного подання суб'єктами декларування Конституційного Суду України декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування у Конституційному Суді України з січня по квітень 2017 року проведено заходи з ознайомлення їх з методичними і навчальними матеріалами розробленими Національним агентством з питань запобігання корупції та експертами Програми розвитку ООН в Україні, іншими матеріалами щодо вимог антикорупційного законодавства. Матеріали, зокрема, розміщено на внутрішньому сайті Конституційного Суду України у рубриці „Запобігання корупції“. У лютому 2017 року Головним спеціалістом здійснено ознайомлення державних службовців Секретаріату Конституційного Суду України з інформацією, що має зазначатися в деклараціях, і правилами їх заповнення.

4.3. Для підвищення рівня знань державних службовців Секретаріату Конституційного Суду України у сфері запобігання корупції заплановано організацію та проведення Головним спеціалістом семінарів із залученням представників Національного агентства з питань запобігання корупції на теми:

4.3.1. вимоги законодавства щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інші заходи по запобіганню корупції та впровадженню стандартів доброчесності (жовтень 2017 року);

4.3.2. впровадження інституту викривачів в Україні (грудень 2017 року).

4.4. Для новопризначених працівників, на яких поширюється дія Закону, передбачається проведення вступного інструктажу з питань запобігання і протидії корупції, основних положень антикорупційного законодавства і правил етичної поведінки.

4.5. Передбачається також участь посадових осіб Конституційного Суду України в конференціях, круглих столах, семінарах та інших заходах з питань запобігання і протидії корупції, що проводяться в Україні.

## **РОЗДІЛ 5. Моніторинг, оцінка виконання, перегляд Програми**

5.1.3 метою відстеження індикаторів, які відображають рівень досягнення очікуваних результатів Програми, Головний спеціаліст один раз на пів року проводить моніторинг її виконання, який включає в себе оцінку, аналіз та прогноз ефективності здійснення антикорупційних заходів.

5.2. Моніторинг стану виконання Програми здійснюється шляхом аналізу інформації про виконання конкретного передбаченого нею заходу. Головний спеціаліст має право отримувати за відповідним запитом від відповідальних осіб або керівників структурних підрозділів Секретаріату Конституційного Суду України необхідну інформацію для проведення моніторингу, оцінки виконання або перегляду Програми.

5.3. Програма переглядається у разі ідентифікації нових корупційних ризиків, внесення змін до законодавства, надання Національним агентством з питань запобігання корупції пропозицій щодо удосконалення (конкретизації) її положень.


Головний спеціаліст  
з питань запобігання  
і виявлення корупції

**Н. В. МОСКАЛЕЦЬ**

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

В. о. Голови

Конституційного Суду України

 Ю. В. БАУЛІН

„24“ травня 2017 року

### **ЗВІТ**

за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Конституційного Суду України

На виконання доручення Голови Конституційного Суду України від 18 січня 2017 року № 21/129 стосовно підготовки Антикорупційної програми Конституційного Суду України на 2017 рік (далі – Програма) проведено оцінку корупційних ризиків у діяльності Конституційного Суду України відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої Рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 2 грудня 2016 року № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року під № 1718/29848.

Оцінку здійснено на основі положень Конституції України та чинного законодавства України, які визначають завдання та функції Конституційного Суду України.

Корупційні ризики визначено шляхом дослідження відповідних організаційно-інституційних, людських та морально-етичних чинників. Здійснення їх оцінки полягало у виявленні найбільш вразливих до корупції процесів, які відбуваються під час здійснення посадовими особами Конституційного Суду України, Секретаріату Конституційного Суду України (далі – Секретаріат) та Автобази Конституційного Суду України (далі – Автобаза) їх повноважень. В ході оцінки використано такі джерела інформації, як нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти, що регулюють діяльність Конституційного Суду України, Секретаріату та Автобази, публікації в засобах масової інформації, надану посадовими особами Конституційного Суду України, Секретаріату та Автобази інформацію щодо можливих корупційних ризиків у діяльності відповідних підрозділів та пропозиції щодо їх попередження та усунення.

У ході оцінки ідентифіковано корупційні ризики та можливі наслідки корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних з корупцією. Сформульовано також пропозиції щодо заходів із усунення виявлених ризиків. Відповідна інформація міститься в Описі ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Конституційного Суду України, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення

чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (Додаток 1 на 3 арк.) і Таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (Додаток 2 на 4 арк.).

Головний спеціаліст  
з питань запобігання  
і виявлення корупції

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized loop followed by a vertical stroke and a horizontal stroke, resembling the letters 'N' and 'V'.

**Н. В. МОСКАЛЕЦЬ**



Додаток 1  
до Звіту за результатами оцінки  
корупційних ризиків у  
діяльності Конституційного  
Суду України

**Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Конституційного Суду України, чинники  
корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з  
корупцією**

Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
1	2	3	4
<i>Стан актів, що регламентують організацію внутрішньої роботи Конституційного Суду України, організаційно-розпорядчих та інших документів</i>			
Відсутність оцінки актів, що регламентують організацію внутрішньої роботи Конституційного Суду України, організаційно-розпорядчих та інших документів в аспекті наявності в них положень, що можуть спричинити вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень	Не здійснюється у необхідних випадках аналіз актів, що регламентують організацію внутрішньої роботи Конституційного Суду України, організаційно-розпорядчих та інших документів, з точки зору можливості вчинення в ході їх реалізації корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень	У Конституційному Суді України не визначено, у яких випадках і в який спосіб має бути проаналізовано акт (документ) з точки зору наявності в них положень, здатних спровокувати вчинення корупційного правопорушення	Зниження ефективності виконання функцій Конституційного Суду України та його Секретаріату

1	2	3	4
<i>Договірна робота</i>			
Відсутність у господарських договорах антикорупційних застережень	Відсутність у господарських договорах антикорупційних застережень може призвести до укладання договору з довільно обраним контрагентом, приховування посадовою особою своїх особистих зв'язків із договірною стороною тощо	Включення таких застережень до останнього часу не передбачалося практикою укладення господарських договорів у Конституційному Суді України	Фінансові втрати Конституційного Суду України
<i>Управління інформацією</i>			
Неконтрольований обіг внутрішньо-відомчої інформації в Конституційному Суді України	Такий обіг може призвести до її поширення за межі Конституційного Суду України з метою, зокрема, отримання неправомірної вигоди	Неможливість і недоцільність надання усьому обсягу наявної в Конституційному Суді України внутрішньо-відомчої інформації режиму інформації з обмеженим доступом	Несанкціонований витік внутрішньо-відомчої інформації, дискредитація діяльності Конституційного Суду України
<i>Управління персоналом</i>			
Недоліки системи оцінювання роботи державних службовців та осіб, які здійснюють функції обслуговування в Конституційному Суді України	Недоліки цієї системи створюють передумови для можливих довільних рішень стосовно заохочення працівників, винагороди їх праці, вирішення кар'єрних питань тощо	Відсутність простих і зрозумілих критеріїв оцінки діяльності працівників з урахуванням завдань і функцій Конституційного Суду України	Випадки протегування, надання невинуватених преференцій одним працівникам відносно інших у питаннях справедливої винагороди за працю, службового просування тощо

1	2	3	4
<i>Управління ресурсами</i>			
Використання матеріальних ресурсів Конституційного Суду України з метою отримання неправомірної вигоди	Можливість використання посадовими особами особливо значущих матеріальних ресурсів Конституційного Суду України (засобів комунікації, оргтехніки, транспорту тощо) з метою отримання неправомірної вигоди	Можливий відхід від встановленого порядку розподілу матеріальних ресурсів у Конституційному Суді України	Фінансові втрати Конституційного Суду України, невиправдані преференції в забезпеченні матеріальними ресурсами
<i>Організація роботи з питань запобігання і виявлення корупції</i>			
Відсутність достовірної інформації про перебування осіб, які працюють у Конституційному Суді України або поступають на роботу до нього в родинних або інших відносинах, які дають підстави ідентифікувати їх як „близьких осіб“ в розумінні Закону України „Про запобігання корупції“	Існує вірогідність приховування особою, уповноваженою на виконання функцій держави, яка працює в Конституційному Суді України або поступає на роботу до нього, відповідної інформації	Відсутність порядку отримання такої інформації	Виникнення ситуації конфлікту інтересів, неправомірні преференції для окремих посадових осіб
Відсутність в Конституційному Суді України правил етичної поведінки службовців, адаптованих до завдань і функцій Конституційного Суду України та його Секретаріату	Відсутність конкретизації нормативно-визначених правил етичної поведінки державних службовців відповідно до особливостей функціонування Конституційного Суду України	До останнього часу в Конституційному Суді України не обговорювалися питання необхідності запровадження особливих стандартів етичної поведінки його працівників	Може призвести до проявів недоброчесності у відносинах між працівниками Конституційного Суду України, між працівниками Конституційного Суду України та особами, які звернулися Конституційного Суду України, виникнення ситуації конфлікту інтересів

Головний спеціаліст  
з питань запобігання  
і виявлення корупції



Н. В. МОСКАЛЕЦЬ

Додаток 2  
до Звіту за результатами оцінки  
корупційних ризиків у  
діяльності Конституційного  
Суду України

**Таблиця оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення**

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (ні) за виконання	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для запровадження заходів	Очікувані результати
1	2	3	4	5	6	7
<i>Стан актів, що регламентують організацію внутрішньої роботи Конституційного Суду України, організаційно-розпорядчих та інших документів</i>						
Відсутність оцінки актів, що регламентують організацію внутрішньої роботи Конституційного Суду України, організаційно-розпорядчих та інших документів в аспекті наявності в них положень, що можуть спричинити вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень	Низька	Здійснення оцінки <sup>1</sup> відповідними комісіями проектів нормативно-правових актів, які регламентують організацію внутрішньої роботи Конституційного Суду України, організаційно-розпорядчих та інших документів на наявність у них корупційних ризиків	Головний спеціаліст з питань запобігання і виявлення корупції  Посадові особи, які обираються до складу комісій	Протягом дії Програми	Без виділення додаткових ресурсів	Мінімізація можливості скоєння корупційного правопорушення або правопорушення пов'язаного з корупцією у зв'язку з недосконалістю нормативної основи діяльності працівників Конституційного Суду України

<sup>1</sup> За ініціативою Головного спеціаліста з питань запобігання і виявлення корупції та за погодженням з Керівником Секретаріату Конституційного Суду України (Голови Конституційного Суду України)

1	2	3	4	5	6	7
<i>Договірна робота</i>						
Відсутність у господарських договорах антикорупційних застережень	Низька	Розробити стандартні антикорупційні застереження для включення окремим розділом до господарських договорів, що укладатимуться від імені Конституційного Суду України	Керівник відділу юридичного забезпечення та договірної роботи	Червень 2017 року	Без виділення додаткових ресурсів	Зниження ризику прояву корупційних правопорушень у господарській діяльності Секретаріату та Автобази
<i>Управління інформацією</i>						
Неконтрольований обіг внутрішньо-відомчої інформації в Конституційному Суді України	Низька	Опрацювання питання щодо можливості, обсягів та способів контролю внутрішньо-відомчої інформації в Конституційному Суді України	Головний спеціаліст з питань запобігання і виявлення корупції  Керівники структурних підрозділів Секретаріату	Жовтень 2017 року	Без виділення додаткових ресурсів	Зменшення вірогідності витоку внутрішньо-відомчої інформації, підтримання авторитету Конституційного Суду України
<i>Управління персоналом</i>						
Недоліки системи оцінювання роботи державних службовців та осіб, які здійснюють функції обслуговування в Конституційному Суді України	Низька	Розробити внутрішні критерії оцінки результатів роботи державних службовців Секретаріату Конституційного Суду України, їх заохочення на засадах гласності та відкритості	Керівники структурних підрозділів Секретаріату	Грудень 2017 року	Без виділення додаткових ресурсів	Заохочення державних службовців до підвищення свого професійного рівня, зміцнення відносин доброчесності і довіри між ними та їх керівниками

1	2	3	4	5	6	7
<i>Управління ресурсами</i>						
Використання матеріальних ресурсів Конституційного Суду України з метою отримання неправомірної вигоди	Низька	Забезпечення інформованості працівників Секретаріату, Автобази щодо розподілу та використання матеріальних ресурсів в Конституційному Суді України	Відділ управління державним майном  Управління інформаційно-комунікаційних технологій  Автобаза Конституційного Суду України  Головний спеціаліст з внутрішнього аудиту	Протягом дії Програми	Без виділення додаткових ресурсів	Зниження можливості використання матеріальних ресурсів з метою отримання неправомірної вигоди

1	2	3	4	5	6	7
<i>Організація роботи з питань запобігання і виявлення корупції</i>						
Відсутність достовірної інформації про перебування осіб, які працюють у Конституційному Суді України або поступають на роботу до нього в родинних або інших відносинах, які дають підстави ідентифікувати їх як „близьких осіб“ в розумінні Закону України „Про запобігання корупції“	Низька	Виявлення у правомірний спосіб фактів перебування осіб, які працюють в Конституційному Суді України чи вступають на роботу до нього, в родинних або інших відносинах, які дають підстави ідентифікувати їх як „близьких осіб“.	Головний спеціаліст з питань запобігання і виявлення корупції  Управління роботи з персоналом	Протягом дії Програми	Без виділення додаткових ресурсів	Унеможливлення конфлікту інтересів на ґрунті родинних відносин, виключення можливостей неправомірних преференцій
Відсутність в Конституційному Суді України правил етичної поведінки службовців, адаптованих до завдань і функцій Конституційного Суду України та його Секретаріату	Низька	Розроблення внутрішніх стандартів щодо правил етичної поведінки.	Головний спеціаліст з питань запобігання і виявлення корупції	Грудень 2017 року	Без виділення додаткових ресурсів	Підвищення свідомості працівників, зменшення імовірності вчинення корупційних чи пов'язаних з корупцією правопорушень

Головний спеціаліст  
з питань запобігання  
і виявлення корупції



Н. В. Москалець