



УХВАЛА КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за зверненням громадянина Головка Олександра Миколайовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо регулювання ринку автомобілів в Україні"

м. К и ї в
4 липня 2002 року
№ 42-у/2002

Справа № 2-44/2002

Конституційний Суд України у складі суддів Конституційного Суду України:

Скоморохи Віктора Єгоровича – головуєчий,
Вознюка Володимира Денисовича,
Євграфова Павла Борисовича,
Іващенко Володимира Івановича,
Костицького Михайла Васильовича,
Малинникової Людмили Федорівни,
Мироненка Олександра Миколайовича – суддя-доповідач,
Німченка Василя Івановича,
Розенка Віталія Івановича,
Савенка Миколи Дмитровича,
Селівона Миколи Федосовича,
Тихого Володимира Павловича,
Чубар Людмили Пантеліївни,
Шаповала Володимира Миколайовича,

розглянув питання про відкриття конституційного провадження у справі за зверненням громадянина Головка Олександра Миколайовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо регулювання ринку автомобілів в Україні" від 7 грудня 2000 року № 2134-III.

Заслухавши суддю-доповідача Мироненка О.М. та вивчивши матеріали справи, Конституційний Суд України

у с т а н о в и в:

1. Громадянин Головка О.М. звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням, в якому порушує питання про невідповідність Конституції України положень Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо регулювання ринку автомобілів в Україні".

Суб'єкт права на конституційне звернення вважає, що правові норми цього Закону "обмежують та зменшують" його конституційні права і свободи, зокрема, свободу пересування, що суперечить положенням частини третьої статті 22 Конституції України.

2. Колегія суддів Конституційного Суду України з конституційних звернень (подань) своєю Ухвалою від 26 червня 2002 року відмовила у відкритті конституційного провадження у справі на підставі пункту 1 статті 45 Закону України "Про Конституційний Суд України" - відсутність встановленого Конституцією України, Законом України "Про Конституційний Суд України" права на конституційне подання.

3. Виходячи з положень статті 38 Закону України "Про Конституційний Суд України", є лише дві форми звернення до Конституційного Суду України: конституційне подання та конституційне звернення. Питання про визнання закону або його окремих положень неконституційними відповідно до частини першої статті 39 Закону України "Про Конституційний Суд України" є предметом виключно конституційного подання. Суб'єкти права на

письмове клопотання стосовно конституційності законів, інших правових актів Верховної Ради України, актів Президента України, актів Кабінету Міністрів України, правових актів Верховної Ради Автономної Республіки Крим визначені у частині першій статті 150 Конституції України: Президент України, не менш як сорок п'ять народних депутатів України, Верховний Суд України, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, Верховна Рада Автономної Республіки Крим.

Громадяни України, іноземці, особи без громадянства відповідно до статті 43 Закону України "Про Конституційний Суд України" є суб'єктами права на конституційне звернення, тобто письмове клопотання до Конституційного Суду України про необхідність офіційного тлумачення Конституції України та законів України.

Звернення громадянина Головка О.М. за змістом порушує питання, що є предметом конституційного подання. Оскільки закріплений в Конституції України перелік суб'єктів права на конституційне подання є вичерпним, клопотання Головка О.М. правових підстав для розгляду Конституційним Судом України не має.

Враховуючи викладене та керуючись частиною другою статті 147, статтею 150 Конституції України, статтями 39, 40, 43, 45, 50 Закону України "Про Конституційний Суд України", Конституційний Суд України

у х в а л и в :

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за зверненням громадянина Головка Олександра Миколайовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо регулювання ринку автомобілів в Україні" від 7 грудня 2000 року № 2134-III на підставі пункту 1 статті 45 Закону України "Про Конституційний Суд України" – відсутність встановленого

Конституцією України, Законом України "Про Конституційний Суд України" права на конституційне подання.

2. Ухвала Конституційного Суду України є остаточною і не може бути оскарженою.

КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ