



# УХВАЛА КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

**про припинення конституційного провадження у справі за конституційним поданням 160 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Указу Президента України від 26 квітня 2007 року № 355 “Про дострокове припинення повноважень Верховної Ради України та призначення позачергових виборів”**

м. К и ї в  
20 червня 2007 року  
№ 26-уп/2007

Справа № 1-30/2007

Конституційний Суд України у складі суддів Конституційного Суду України:

Домбровського Івана Петровича — головуєчий,  
Бринцева Василя Дмитровича,  
Головіна Анатолія Сергійовича,  
Джуня В'ячеслава Васильовича,  
Дідківського Анатолія Олександровича,  
Кампа Володимира Михайловича,  
Колоса Михайла Івановича,  
Лилака Дмитра Дмитровича,  
Маркуш Марії Андріївни — суддя-доповідач,  
Мачужак Ярослави Василівни,  
Овчаренка В'ячеслава Андрійовича,  
Ткачука Павла Миколайовича,  
Шишкіна Віктора Івановича,

розглянув на пленарному засіданні справу за конституційним поданням 160 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Указу Президента України від 26 квітня 2007 року № 355 “Про дострокове припинення повноважень Верховної Ради України та призначення позачергових виборів” (Офіційний вісник Президента України, 2007 р., № 5, ст. 41).

Приводом для розгляду справи відповідно до статті 39, 40 Закону України “Про Конституційний Суд України” стало конституційне подання 160 народних депутатів України.

Підставою для розгляду справи згідно зі статтями 71, 75, 82 Закону України “Про Конституційний Суд України” є наявність спору щодо конституційності Указу Президента України від 26 квітня 2007 року № 355 “Про дострокове припинення повноважень Верховної Ради України та призначення позачергових виборів”.

Заслухавши суддю-доповідача Маркуш М.А. та дослідивши матеріали справи, Конституційний Суд України

#### **у с т а н о в и в:**

1. Суб’єкт права на конституційне подання – 160 народних депутатів України – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати таким, що не відповідає Конституції України (є неконституційним), Указ Президента України від 26 квітня 2007 року № 355 “Про дострокове припинення повноважень Верховної Ради України та призначення позачергових виборів” (далі – Указ). На думку авторів клопотання, Президент України, реалізуючи свій статус, діяв “з надуманих політичних підстав” та не у спосіб, передбачений Конституцією України, тобто вийшов за межі повноважень, визначених Основним Законом України. Народні депутати України стверджують, що Указ не відповідає Конституції України (є неконституційним), зокрема статті 5, частині другій статті 6, частині другій статті 8, частині другій статті 19, частинам другій, третій статті 90, статті 106.

2. Конституційний Суд України Ухвалою від 17 травня 2007 року № 19-уп/2007 визнав невідкладним конституційне провадження у справі за конституційним поданням 160 народних депутатів України та ухвалив провести розгляд цієї справи на пленарному засіданні Конституційного Суду України у формі письмового слухання.

3. У ході письмового слухання справи Конституційний Суд України дослідив конституційне подання, необхідні додаткові матеріали до нього, витребувані суддею-доповідачем, письмові пояснення уповноважених представників суб’єкта права на конституційне подання Головатого С.П., Мендуся Я.П., Голови

Верховної Ради України, Президента України, Кабінету Міністрів України, Центральної виборчої комісії, інші документи.

4. Під час розгляду справи Конституційним Судом України Президент України видав Указ від 5 червня 2007 року № 496 “Про визнання такими, що втратили чинність, деяких указів Президента України” (Офіційний вісник Президента України, 2007 р., № 13, ст. 231), згідно з яким Указ визнано таким, що втратив чинність.

За змістом статей 150, 152 Конституції України до повноважень Конституційного Суду України належить вирішення питань про відповідність Конституції України (конституційність) лише чинних актів органів, визначених у пункті 1 частини першої статті 150 Основного Закону України. Таким чином, об’єктивно виникли підстави, які вказують на непідвідомчість Конституційному Суду України питань, порушених у конституційному поданні, оскільки його юрисдикція не поширюється на нормативно-правові акти, що втратили чинність (Рішення Конституційного Суду України від 14 листопада 2001 року № 15-рп/2001).

За таких обставин конституційне провадження у справі за конституційним поданням 160 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Указу підлягає припиненню.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 150 Конституції України, статтею 13, пунктом 3 статті 45, статтею 51 Закону України “Про Конституційний Суд України”, § 51 Регламенту Конституційного Суду України, Конституційний Суд України

#### **у х в а л и в:**

1. Припинити конституційне провадження у справі за конституційним поданням 160 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Указу Президента України “Про дострокове припинення повноважень Верховної Ради України та призначення позачергових виборів” від 26 квітня 2007 року № 355 на підставі пункту 3 статті 45 Закону України “Про Конституційний Суд України” – непідвідомчість Конституційному Суду України питань, порушених у конституційному поданні.

2. Ухвала Конституційного Суду України є остаточною.

**КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ**