



УХВАЛА КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про припинення конституційного провадження у справі за конституційним поданням 53 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Указу Президента України “Про дострокове припинення повноважень Верховної Ради України” від 2 квітня 2007 року № 264

м. К и ї в
21 травня 2007 року
№ 20-уп/2007

Справа № 1-24/2007

Конституційний Суд України у складі суддів Конституційного Суду України:

Пшеничного Валерія Григоровича — головуєчий,
Бринцева Василя Дмитровича,
Головіна Анатолія Сергійовича,
Джуня В'ячеслава Васильовича,
Дідківського Анатолія Олександровича,
Іващенко Володимира Івановича,
Колоса Михайла Івановича,
Маркуш Марії Андріївни,
Мачужак Ярослави Василівни,
Овчаренка В'ячеслава Андрійовича,
Станік Сюзанни Романівни – суддя-доповідач,
Стрижак Андрія Андрійовича,
Ткачука Павла Миколайовича,

розглянув на пленарному засіданні справу за конституційним поданням 53 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Указу Президента України “Про дострокове припинення повноважень Верховної Ради України” від 2 квітня 2007 року № 264 (Офіційний вісник Президента України, 2007 р., № 1, ст. 1).

Заслухавши суддю-доповідача Станік С.Р. та вивчивши матеріали справи, Конституційний Суд України

у с т а н о в и в:

1. Суб'єкт права на конституційне подання – 53 народних депутати України – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати Указ Президента України “Про дострокове припинення повноважень Верховної Ради України” від 2 квітня 2007 року № 264 (далі – Указ) таким, що не відповідає Конституції України (є неконституційним).

У своєму обґрунтуванні народні депутати України зазначають, що Президент України не мав конституційних підстав для видання Указу, яким припинив достроково повноваження Верховної Ради України V скликання.

У конституційному поданні наголошується, що Президенту України надано конституційне право припиняти повноваження Верховної Ради України виключно до своїх повноважень у випадках, передбачених Конституцією України, і призначати позачергові вибори до Верховної Ради України у строки, встановлені Конституцією України. Автори клопотання наголошують, що “дострокове припинення повноважень Верховної Ради України не може застосовуватися Президентом України на власний розсуд, а лише виключно у випадках, закріплених частиною другою статті 90 Конституції України, з обов'язковим дотриманням процедури консультацій з керівництвом та головами фракцій Верховної Ради України при прийнятті зазначеного рішення (частина третя статті 90 Конституції України), мати процесуальну форму, яка б зафіксувала підсумки консультацій”.

На думку суб'єкта права на конституційне подання, Президент України, реалізуючи свій статус, діяв виходячи з надуманих політичних підстав, з розширенням своїх повноважень та не у спосіб, безпосередньо передбачений Конституцією України. Видавши Указ, Президент України вийшов за межі повноважень, визначених Конституцією України.

Народні депутати України вважають, що Указ не відповідає Конституції України, зокрема частині другій статті 6, частині другій статті 8, частині другій статті 19, частинам другій, третій статті 90, статтям 104, 106.

2. Конституційний Суд України Ухвалою від 5 квітня 2007 року № 21-у/2007 визнав конституційне провадження у справі за конституційним поданням 53 народних депутатів України невідкладним та постановив провести розгляд цієї справи на

пленарному засіданні Конституційного Суду України у формі усного слухання за участю представників суб'єкта права на конституційне подання, із залученням представників Президента України, Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, Центральної виборчої комісії.

3. Ухвалою Конституційного Суду України (протокольною) від 17 квітня 2007 року № 16-уп/2007 визначено порядок дослідження матеріалів справи за конституційним поданням 53 народних депутатів України.

4. На пленарному засіданні Конституційного Суду України з 17 по 25 квітня 2007 року під час усних слухань представники суб'єкта права на конституційне подання, Президента України, Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, Центральної виборчої комісії у своїх виступах навели обґрунтування відповідних позицій з питань, порушених у клопотанні.

5. Під час розгляду справи на закритій частині пленарного засідання Конституційного Суду України Президент України видав Указ “Про дострокове припинення повноважень Верховної Ради України та призначення позачергових виборів” від 26 квітня 2007 року № 355 (Офіційний вісник Президента України, 2007 р., № 5, ст. 41), у якому постановив:

“1. Указ Президента України від 2 квітня 2007 року № 264 “Про дострокове припинення повноважень Верховної Ради України” визнати таким, що втратив чинність.

2. Припинити достроково повноваження Верховної Ради України V скликання.

3. Призначити позачергові вибори до Верховної Ради України на 24 червня 2007 року.

4. Кабінету Міністрів України забезпечити фінансування позачергових виборів до Верховної Ради України.

5. Центральній виборчій комісії забезпечити проведення позачергових виборів до Верховної Ради України відповідно до Конституції України, Закону України “Про вибори народних депутатів України”, інших законів України”.

28 квітня 2007 року Конституційний Суд України ухвалив здійснити перерву у розгляді справи № 1-24/2007 до вирішення питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційним поданням 160 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Указу

Президента України “Про дострокове припинення повноважень Верховної Ради України та призначення позачергових виборів” від 26 квітня 2007 року № 355.

6. Першою колегією суддів Конституційного Суду України Ухвалою від 11 травня 2007 року відкрито конституційне провадження у справі за конституційним поданням 160 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Указу Президента України “Про дострокове припинення повноважень Верховної Ради України та призначення позачергових виборів” від 26 квітня 2007 року № 355.

Конституційний Суд України 17 травня 2007 року Ухвалою № 19-уп/2007 підтримав рішення Першої колегії суддів Конституційного Суду України.

7. Попередня правова позиція Конституційного Суду України (ухвали № 6-уп/1998, № 2-уп/1999, № 2-уп/2001, № 8-уп/2001, № 5-уп/2002, № 3-уп/2003, № 5-уп/2004, № 1-уп/2005, № 1-уп/2006 та інші) свідчить, що Конституційний Суд України вирішує питання про конституційність чинних нормативно-правових актів, визначених у пункті 1 частини першої статті 150 Конституції України. Таким чином, відповідно до статей 147, 150 Конституції України, статті 13, пункту 3 статті 45 Закону України “Про Конституційний Суд України” мають місце підстави що вказують на непідвідомчість Конституційному Суду України питань, порушених у конституційному поданні 53 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Указу Президента України “Про дострокове припинення повноважень Верховної Ради України” від 2 квітня 2007 року № 264.

На підставі викладеного та керуючись статтями 147, 150 Конституції України, статтею 13, пунктом 3 статті 45, статтею 51 Закону України “Про Конституційний Суд України”, § 51 Регламенту Конституційного Суду України, Конституційний Суд України

у х в а л и в:

1. Припинити конституційне провадження у справі за конституційним поданням 53 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Указу

Президента України “Про дострокове припинення повноважень Верховної Ради України” від 2 квітня 2007 року № 264.

2. Ухвала Конституційного Суду України є остаточною.

КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ