



У Х В А Л А
ПЕРШОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Големб'євської Вероніки Валентинівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого положення частини другої статті 424 Кримінального процесуального кодексу України

м. К и ї в
14 квітня 2021 року
№ 64-1(І)/2021

Справа № 3-17/2021(29/21)

Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Колісника Віктора Павловича – головуючого,
Кичуна Віктора Івановича,
Філюка Петра Годосьовича – доповідача,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Големб'євської Вероніки Валентинівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого положення частини другої статті 424 Кримінального процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Філюка П.Т. та дослідивши матеріали справи, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. Големб'євська В.В. звернулася до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статті 8, частинам першій, другій,

четвертій, п'ятій, шостій статті 55, статті 64, частині першій, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) окреме положення частини другої статті 424 Кримінального процесуального кодексу України (далі – Кодекс), яке передбачає можливість оскарження ухвал суду апеляційної інстанції в касаційному порядку, тільки якщо вони перешкоджають подальшому кримінальному провадженню.

Вироком Шевченківського районного суду міста Києва від 18 серпня 2020 року, зокрема, Янишевського А.В. визнано винним у вчиненні кримінальних правопорушень, цивільний позов потерпілих Големб'євської В.В. та Маркачової Н.А. задоволено частково, стягнуто з Янишевського А.В. на їх користь грошові суми.

Київський апеляційний суд ухвалою від 9 грудня 2020 року скасував вирок Шевченківського районного суду міста Києва від 18 серпня 2020 року та призначив новий розгляд у суді першої інстанції.

Не погоджуючись із вказаними судовими рішеннями, Големб'євська В.В. та Маркачова Н.А. звернулися з касаційною скаргою до Верховного Суду, який ухвалою від 29 грудня 2020 року відмовив у відкритті касаційного провадження, зокрема, з огляду на те, що ухвала Київського апеляційного суду від 9 грудня 2020 року подальшому кримінальному провадженню не перешкоджає, тому, відповідно до частини другої статті 424 Кодексу, її оскарження у касаційному порядку не передбачено.

Автор клопотання, аргументуючи неконституційність оспорюваного положення Кодексу, зазначає, що „дана частина норми фактично порушує конституційне право особи на судовий захист так як Верховний Суд вирішуючи питання про відкриття касаційного провадження відмовляє у цьому посилаючись на зазначену норму, чим позбавляє можливості оскарження ухвал апеляційної інстанції про повернення справи на новий судовий розгляд та касаційного контролю Верховного Суду щодо законності судових рішень апеляційної інстанції, позбавляє Верховний Суд обмеження можливостей контролю та зловживань і порушень апеляційної інстанції“.

2. Вирішуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до Закону України „Про Конституційний Суд України“ у конституційній скарзі має міститись обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону (пункту 6 частини другої статті 55); конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим, зокрема, статтею 55 цього закону (абзац перший частини першої статті 77).

Зі змісту конституційної скарги вбачається, що Големб'євська В.В., аргументуючи неконституційність окремого положення частини другої статті 424 Кодексу, цитує положення Конституції України, Кодексу, Кримінального кодексу України, рішення Конституційного Суду України, судові рішення у своїй справі та висловлює незгоду з ними та законодавчим регулюванням касаційного оскарження ухвал апеляційного суду, що не може вважатися обґрунтуванням тверджень щодо невідповідності Конституції України оспорюваного положення Кодексу.

Таким чином, автор клопотання не дотримав вимог пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 50, 55, 56, 58, 61, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Перша колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Големб'євської Вероніки Валентинівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого положення частини другої статті 424 Кримінального процесуального кодексу України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.



**ПЕРША КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**