



У Х В А Л А

КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про припинення конституційного провадження у справі за конституційним зверненням публічного акціонерного товариства „УкрСиббанк“ щодо офіційного тлумачення положення другого речення частини четвертої статті 559 Цивільного кодексу України

м. К и ї в
1 листопада 2016 року
№ 5-уп/2016

Справа № 1-6/2016

Конституційний Суд України у складі суддів:

Бауліна Юрія Васильовича – головуючого,
Вдовіченка Сергія Леонідовича,
Гультая Михайла Мирославовича,
Запорожця Михайла Петровича,
Касмініна Олександра Володимировича,
Колісника Віктора Павловича,
Литвинова Олександра Миколайовича,
Мельника Миколи Івановича,
Мойсика Володимира Романовича,
Саса Сергія Володимировича,
Сліденка Ігоря Дмитровича,
Тупицького Олександра Миколайовича – доповідача,
Шевчука Станіслава Володимировича,

розглянув на пленарному засіданні справу за конституційним зверненням публічного акціонерного товариства „УкрСиббанк“ щодо офіційного тлумачення положення другого речення частини четвертої статті 559 Цивільного кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Тупицького О.М. та дослідивши матеріали справи, Конституційний Суд України

у с т а н о в и в:

1. Суб'єкт права на конституційне звернення – публічне акціонерне товариство „УкрСиббанк“ – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням дати офіційне тлумачення положення другого речення частини четвертої статті 559 Цивільного кодексу України в аспекті питання, „чи слід розуміти поняття „пред'явлення вимоги“, зазначене в другому реченні частини четвертої статті 559 Кодексу, як пред'явлення письмової вимоги до поручителя про погашення боргу, чи як пред'явлення позову до суду з вимогою до поручителя про погашення боргу“.

2. У процесі розгляду справи Конституційний Суд України дійшов висновку, що конституційне провадження у справі підлягає припиненню з огляду на таке.

Законом України „Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)“ від 2 червня 2016 року № 1401–VIII, який набрав чинності 30 вересня 2016 року, були внесені зміни до Конституції України, зокрема до її статей 147, 150, згідно з якими до повноважень Конституційного Суду України не належить офіційне тлумачення законів України.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 150 Конституції України, Конституційний Суд України

у х в а л и в:

припинити конституційне провадження у справі за конституційним зверненням публічного акціонерного товариства „УкрСиббанк“ щодо офіційного тлумачення положення другого речення частини четвертої статті 559 Цивільного кодексу України у зв'язку з тим, що відповідно до

статті 150 Конституції України офіційне тлумачення законів України не належить до повноважень Конституційного Суду України.

КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ