



У Х В А Л А
ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ

про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Кушаби Івана Петровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень абзацу першого пункту 2 частини третьої статті 389 Цивільного процесуального кодексу України

м. К и ї в
30 вересня 2021 року
№ 143-3(І)/2021

Справа № 3-165/2021(348/21)

Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Литвинова Олександра Миколайовича – головуючого, доповідача,
Завгородньої Ірини Миколаївни,
Кривенка Віктора Васильовича,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Кушаби Івана Петровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень абзацу першого пункту 2 частини третьої статті 389 Цивільного процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Литвинова О.М. та дослідивши матеріали справи, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у с т а н о в и л а :

1. До Конституційного Суду України звернувся Кушаба І.П. із клопотанням перевірити на відповідність Конституції України (конституційність) положення абзацу першого пункту 2 частини третьої

статті 389 Цивільного процесуального кодексу України (далі – Кодекс), які застосовані в остаточному судовому рішенні у його справі – ухвалі Верховного Суду у складі колегії суддів Другої судової палати Касаційного цивільного суду від 11 серпня 2021 року.

Згідно з абзацом першим пункту 2 частини третьої статті 389 Кодексу „не підлягають касаційному оскарженню судові рішення у малозначних справах та у справах з ціною позову, що не перевищує двохсот п’ятдесяти розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб“.

Суб’єкт права на конституційну скаргу вважає, що оспорювані положення Кодексу не відповідають статтям 1, 3, 21, 22, частинам першій, другій статті 24, частинам першій, другій статті 55 Конституції України.

Зі змісту конституційної скарги та долучених до неї матеріалів убачається, що у грудні 2020 року Кушаба І.П. звернувся до Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області з позовом до Головного управління Національної поліції в Тернопільській області, Державної казначейської служби України про відшкодування майнової та моральної шкоди.

Тернопільський міськрайонний суд Тернопільської області рішенням від 8 квітня 2021 року, залишеним без змін постановою Тернопільського апеляційного суду від 1 липня 2021 року, у задоволенні позову відмовив.

Верховний Суд у складі колегії суддів Другої судової палати Касаційного цивільного суду ухвалою від 11 серпня 2021 року відмовив у відкритті касаційного провадження за касаційною скаргою Кушаби І.П., оскільки касаційну скаргу подано на судові рішення у малозначній справі, а передбачених пунктом 2 частини третьої статті 389 Кодексу випадків не встановлено.

2. Вирішуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Відповідно до пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“ у конституційній скарзі має міститись обґрунтування тверджень щодо неконституційності закону України (його

окремих положень) із зазначенням того, яке з гарантованих Конституцією України прав людини, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, зазнало порушення внаслідок застосування закону.

Згідно з абзацом першим частини першої статті 77 Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга вважається прийнятною, зокрема, за умов її відповідності вимогам, передбаченим статтею 55 цього закону.

Із аналізу конституційної скарги випливає, що Кушаба І.П. не обґрунтував тверджень щодо невідповідності положень абзацу першого пункту 2 частини третьої статті 389 Кодексу положенням статей 1, 3, 21, 22, частин першої, другої статті 24, частин першої, другої статті 55 Конституції України.

Аргументація автора клопотання зводиться до висловлення незгоди з законодавчим регулюванням права касаційного оскарження судових рішень, що не можна вважати належним обґрунтуванням тверджень щодо неконституційності оспорюваних положень Кодексу.

Отже, конституційна скарга не відповідає вимогам пункту 6 частини другої статті 55 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151¹, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 55, 56, 61, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“ Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

у х в а л и л а:

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Кушаби Івана Петровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень абзацу першого пункту 2

частини третьої статті 389 Цивільного процесуального кодексу України на підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала є остаточною.



**ТРЕТЯ КОЛЕГІЯ СУДДІВ
ПЕРШОГО СЕНАТУ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**