



**У Х В А Л А**  
**ТРЕТЬОЇ КОЛЕГІЇ СУДДІВ**  
**ПЕРШОГО СЕНАТУ**  
**КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

**про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Кушаби Івана Петровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень абзацу другого пункту 10 частини першої статті 284 Кримінального процесуального кодексу України**

м. К и ї в  
9 вересня 2021 року  
№ 124-3(І)/2021

Справа № 3-132/2021(298/21)

Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України у складі:

Литвинова Олександра Миколайовича – головуючого,  
Завгородньої Ірини Миколаївни,  
Кривенка Віктора Васильовича – доповідача,

розглянула на засіданні питання про відкриття конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Кушаби Івана Петровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень абзацу другого пункту 10 частини першої статті 284 Кримінального процесуального кодексу України.

Заслухавши суддю-доповідача Кривенка В.В. та дослідивши матеріали справи, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а :**

1. До Конституційного Суду України звернувся Кушаба І.П. із клопотанням перевірити на відповідність Конституції України

(конституційність) положення абзацу другого пункту 10 частини першої статті 284 Кримінального процесуального кодексу України (далі – Кодекс), відповідно до яких слідчий, дізнавач, прокурор зобов'язані закрити кримінальне провадження також у разі, коли строк досудового розслідування, визначений статтею 219 Кодексу, закінчився та жодній особі не було повідомлено про підозру.

Суб'єкт права на конституційну скаргу вважає, що оспорювані положення Кодексу не відповідають частині другій статті 3, частині першій статті 22, частині четвертій статті 41 Конституції України. Внаслідок застосування судом положень абзацу другого пункту 10 частини першої статті 284 Кодексу, на думку Кушаби І.П., зазнало порушення його право приватної власності, оскільки держава поклала обов'язок закривати кримінальне провадження, якщо особа злочинця не встановлена, а збитки, завдані злочином, не відшкодовані.

2. Вирішуючи питання щодо відкриття конституційного провадження у справі, Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України виходить із такого.

Згідно зі статтею 77 Закону України „Про Конституційний Суд України“ конституційна скарга вважається прийнятною за умов її відповідності вимогам, передбаченим статтями 55, 56 цього закону, та якщо: вичерпано всі національні засоби юридичного захисту (за наявності ухваленого в порядку апеляційного перегляду судового рішення, яке набрало законної сили, а в разі передбаченої законом можливості касаційного оскарження – судового рішення, винесеного в порядку касаційного перегляду); з дня набрання законної сили остаточним судовим рішенням, у якому застосовано закон України (його окремі положення), сплинуло не більше трьох місяців (частина перша); якщо суб'єкт права на конституційну скаргу пропустив строк подання конституційної скарги у зв'язку з тим, що не мав повного тексту судового рішення, він має право висловити у конституційній скарзі клопотання про поновлення пропущеного строку (частина третя).

З аналізу матеріалів конституційної скарги вбачається, що ухвала Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 24 листопада 2020 року є остаточним судовим рішенням у справі Кушаби І.П. і оскарженню не підлягає.

Конституційна скарга прийнята відділенням поштового зв'язку Акціонерного товариства „Укрпошта“ до відправлення 6 серпня 2021 року, тобто подана до Конституційного Суду України після закінчення тримісячного строку, встановленого пунктом 2 частини першої статті 77 Закону України „Про Конституційний Суд України“.

Клопотання про поновлення пропущеного строку подання конституційної скарги у зв'язку з тим, що не мав повного тексту судового рішення, Кушаба І.П. не висловив.

Таким чином, автор клопотання не дотримав вимог пункту 2 частини першої статті 77 Закону України „Про Конституційний Суд України“, що є підставою для відмови у відкритті конституційного провадження у справі згідно з пунктом 4 статті 62 цього закону – неприйнятність конституційної скарги.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 151<sup>1</sup>, 153 Конституції України, на підставі статей 7, 32, 37, 50, 55, 56, 61, 62, 77, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 45, § 56 Регламенту Конституційного Суду України Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

1. Відмовити у відкритті конституційного провадження у справі за конституційною скаргою Кушаби Івана Петровича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень абзацу другого пункту 10 частини першої статті 284 Кримінального процесуального кодексу України на

підставі пункту 4 статті 62 Закону України „Про Конституційний Суд України“ – неприйнятність конституційної скарги.

2. Ухвала Третьої колегії суддів Першого сенату Конституційного Суду України є остаточною.



**ТРЕТЯ КОЛЕГІЯ СУДДІВ  
ПЕРШОГО СЕНАТУ  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**