



**УХВАЛА  
ВЕЛИКОЇ ПАЛАТИ  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

**про об'єднання конституційних проваджень у справі за конституційними скаргами Довженка Віктора Васильовича, Прищепи Валентини Йосипівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 8 Закону України „Про Державний бюджет України на 2024 рік“, у справі за конституційною скаргою Войтевич Раїси Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 8 Закону України „Про Державний бюджет України на 2024 рік“ та у справі за конституційною скаргою Гримашевича Андрія Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 8 Закону України „Про Державний бюджет України на 2024 рік“**

К и ї в  
22 жовтня 2024 року  
№ 10-уп/2024

Справа № 3-101/2024(209/24, 243/24)  
№ 3-113/2024(235/24)  
№ 3-151/2024(295/24)

Велика палата Конституційного Суду України у складі:

Кривенко Віктор Васильович (голова засідання),  
Городовенко Віктор Валентинович,  
Гришук Оксана Вікторівна,  
Кичун Віктор Іванович,  
Колісник Віктор Павлович,  
Лемак Василь Васильович,  
Мойсик Володимир Романович,  
Олійник Алла Сергіївна,  
Первомайський Олег Олексійович (доповідач),  
Петришин Олександр Віталійович (доповідач),  
Різник Сергій Васильович,  
Совгиря Ольга Володимирівна,  
Філюк Петро Годосьович,  
Юровська Галина Валентинівна (доповідач),

розглянула на пленарному засіданні питання про об'єднання конституційних проваджень у справі за конституційними скаргами Довженка Віктора Васильовича, Прищепи Валентини Йосипівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 8 Закону України

„Про Державний бюджет України на 2024 рік“, у справі за конституційною скаргою Войтевич Раїси Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 8 Закону України „Про Державний бюджет України на 2024 рік“ та у справі за конституційною скаргою Гримашевича Андрія Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 8 Закону України „Про Державний бюджет України на 2024 рік“.

Заслухавши суддів-доповідачів Первомайського О.О., Петришина О.В., Юровську Г.В. та дослідивши матеріали справи, Велика палата Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а:**

1. Другий сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 25 вересня 2024 року № 14-уп(П)/2024 об'єднав конституційні провадження у справі за конституційними скаргами Довженка Віктора Васильовича, Прищепи Валентини Йосипівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 8 Закону України „Про Державний бюджет України на 2024 рік“ в одне конституційне провадження.

2. Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 3 липня 2024 року № 125-3(І)/2024 відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Войтевич Раїси Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 8 Закону України „Про Державний бюджет України на 2024 рік“ (суддя-доповідач Петришин О.В.).

Перший сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 10 липня 2024 року № 55-у(І)/2024 ухвалив розглянути цю справу на своєму пленарному засіданні у формі письмового провадження.

Перший сенат Конституційного Суду України 17 липня 2024 року розглянув зазначену справу на відкритій частині пленарного засідання та перейшов у закриту частину пленарного засідання.

3. Третя колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 4 вересня 2024 року № 150-3(І)/2024 відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Гримашевича Андрія Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 8 Закону України „Про Державний бюджет України на 2024 рік“ (суддя-доповідач Петришин О.В.).

Перший сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 11 вересня 2024 року № 62-у(І)/2024 ухвалив розглянути цю справу на своєму пленарному засіданні у формі письмового провадження.

Перший сенат Конституційного Суду України 9 жовтня 2024 року розглянув зазначену справу на відкритій частині пленарного засідання та перейшов у закриту частину пленарного засідання.

4. Вирішуючи питання про об'єднання конституційних проваджень у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження, Велика палата Конституційного Суду України виходить із такого.

Згідно із Законом України „Про Конституційний Суд України“ якщо конституційні скарги, що стосуються того самого питання або взаємопов'язаних питань, перебувають у конституційному провадженні різних сенатів Конституційного Суду України, ухвалу про їх об'єднання в одне конституційне провадження ухвалює Велика палата Конституційного Суду України; у такому разі конституційні скарги, об'єднані в одне конституційне провадження, розглядає сенат Конституційного Суду України, визначений Великою палатою Конституційного Суду України (абзац другий частини першої статті 76).

Порівняльний аналіз змісту конституційних скарг Довженка В.В., Прищепи В.Й., Войтевич Р.М., Гримашевича А.В. дає підстави для висновку, що вони стосуються того самого питання – відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 8 Закону України „Про Державний бюджет України на 2024 рік“.

З огляду на зазначене Велика палата Конституційного Суду України вважає за доцільне об'єднати конституційні провадження у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження.

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 32, 35, 55, 56, 59, 65, 66, 76, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“ відповідно до § 50, § 53 Регламенту Конституційного Суду України Велика палата Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

1. Об'єднати конституційні провадження у справі за конституційними скаргами Довженка Віктора Васильовича, Прищепи Валентини Йосипівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 8 Закону України „Про Державний бюджет України на 2024 рік“, у справі за конституційною скаргою Войтевич Раїси Миколаївни щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 8 Закону України „Про Державний бюджет України на 2024 рік“ та у справі за конституційною скаргою Гримашевича Андрія Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 8 Закону України „Про Державний бюджет України на 2024 рік“ в одне конституційне провадження.

2. Передати справу за конституційними скаргами Довженка Віктора Васильовича, Прищепи Валентини Йосипівни, Войтевич Раїси Миколаївни,

Гримашевича Андрія Володимировича щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини другої статті 8 Закону України „Про Державний бюджет України на 2024 рік“ на розгляд Другого сенату Конституційного Суду України та призначити суддями-доповідачами у справі суддів Конституційного Суду України Первомайського О.О., Юровську Г.В.



**ВЕЛИКА ПАЛАТА  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**