



**У Х В А Л А**  
**ВЕЛИКОЇ ПАЛАТИ**  
**КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**

**про об'єднання конституційних проваджень у справах за конституційною скаргою Губка Ігоря Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого положення пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України та за конституційною скаргою Цимбала Михайла Андрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України**

м. К и ї в  
30 серпня 2022 року  
№ 1-уп/2022

Справа № 3-74/2021(179/21)  
Справа № 3-89/2021(211/21)

Велика палата Конституційного Суду України у складі суддів:

Головатого Сергія Петровича – головуючого,  
Городовенка Віктора Валентиновича,  
Грищук Оксани Вікторівни,  
Завгородньої Ірини Миколаївни,  
Кичуна Віктора Івановича,  
Колісника Віктора Павловича,  
Мойсика Володимира Романовича,  
Первомайського Олега Олексійовича,  
Саса Сергія Володимировича – доповідача,  
Сліденка Ігоря Дмитровича – доповідача,  
Совгирі Ольги Володимирівни,  
Юровської Галини Валентинівни,

розглянула на пленарному засіданні питання про об'єднання конституційних проваджень у справах за конституційною скаргою Губка Ігоря Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого положення пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного

судочинства України та за конституційною скаргою Цимбала Михайла Андрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України в одне конституційне провадження.

Заслухавши суддів-доповідачів Саса С.В., Сліденка І.Д. та дослідивши матеріали справ, Велика палата Конституційного Суду України

**у с т а н о в и л а :**

1. Другий сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 29 вересня 2021 року № 23-у(ІІ)/2021 відкрив конституційне провадження у справі за конституційною скаргою громадянина України Губка Ігоря Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого положення пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України (суддя-доповідач Сліденко І.Д.).

Другий сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 10 листопада 2021 року № 30-у(ІІ)/2021 вирішив розглянути цю справу на своєму пленарному засіданні у формі письмового провадження.

2. Друга колегія суддів Першого сенату Конституційного Суду України Ухвалою від 2 червня 2022 року № 55-2(І)/2022 відкрила конституційне провадження у справі за конституційною скаргою Цимбала Михайла Андрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України (суддя-доповідач Сас С.В.).

Перший сенат Конституційного Суду України Ухвалою від 29 червня 2022 року № 14-у(І)/2022 вирішив розглянути цю справу на своєму пленарному засіданні у формі письмового провадження.

3. Вирішуючи питання про об'єднання конституційних проваджень у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження, Велика палата Конституційного Суду України виходить із такого.

Згідно із Законом України „Про Конституційний Суд України“ якщо до Конституційного Суду України надійшло декілька звернень, що стосуються того самого питання або взаємопов'язаних питань, і щодо цих звернень відкрито конституційні провадження, сенат Конституційного Суду України чи Велика палата Конституційного Суду України постановляє ухвалу про об'єднання справ в одне конституційне провадження (абзац перший частини першої статті 76).

Аналіз змісту конституційних скарг Губка І.І., Цимбала М.А. дає підстави для висновку, що вони стосуються того самого питання – відповідності Конституції України (конституційності) окремого положення пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України, а саме „якщо рішення суду ще не виконане“.

З огляду на наведене Велика палата Конституційного Суду України вважає за необхідне об'єднати конституційні провадження у справах за вказаними конституційними скаргами в одне конституційне провадження та передати справу на розгляд Другого сенату Конституційного Суду України.

Ураховуючи викладене та керуючись статтею 153 Конституції України, на підставі статей 32, 35, 55, 56, 59, 65, 66, 76, 86 Закону України „Про Конституційний Суд України“, відповідно до § 50, § 53 Регламенту Конституційного Суду України Велика палата Конституційного Суду України

**у х в а л и л а:**

1. Об'єднати конституційні провадження у справах за конституційною скаргою Губка Ігоря Івановича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого положення пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України та за конституційною скаргою

Цимбала Михайла Андрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України в одне конституційне провадження.

2. Передати справу за конституційними скаргами Губка Ігоря Івановича, Цимбала Михайла Андрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремого положення пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України на розгляд Другого сенату Конституційного Суду України.



**ВЕЛИКА ПАЛАТА  
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ**