

До Конституційного Суду України  
м. Київ, вул. Жилианська, 14

Суб'єкт права на конституційне звернення:  
Крашенінников Олександр Геннадійович

## ЗВЕРНЕННЯ

Згідно Статті 42. Закону України «Про Конституційний Суд» України

Стаття 8. Конституції України.

**В Україні визнається і діє принцип верховенства права.**

**Конституція України має найвищу юридичну силу. Закони та інші нормативно-правові акти приймаються на основі Конституції України і повинні відповідати їй.**

**Норми Конституції України є нормами прямої дії. Звернення до суду для захисту конституційних прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.**

Верховна Рада України від імені Українського народу - громадян України всіх національностей, виражаючи суверенну волю народу, спираючись на багатовікову історію українського державотворення і на основі здійсненого українською нацією, усім Українським народом права на самовизначення, дбаючи про забезпечення прав і свобод людини та гідних умов її життя, піклуючись про зміцнення громадянської злагоди на землі України, прагнучи розвивати і зміцнювати демократичну, соціальну, правову державу, усвідомлюючи відповідальність перед Богом, власною совістю, попередніми, нинішнім та майбутніми поколіннями, керуючись Актом проголошення незалежності України від 24 серпня 1991 року ( 1427-12 ), схваленим 1 грудня 1991 року всенародним голосуванням, приймає цю Конституцію - Основний Закон України.

Стаття 22. Права і свободи людини і громадянина, закріплені цією Конституцією, не є вичерпними.

Конституційні права і свободи гарантуються і не можуть бути скасовані.

**При прийнятті нових законів або внесенні змін до чинних законів не допускається звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод. ( Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1996, N 30,**

**КОНСТИТУЦІЯ, УКРАЇНИ Стаття 46. Громадяни мають право на соціальний захист, що включає право на забезпечення їх у разі повної, часткової або тимчасової втрати працездатності, втрати годувальника, безробіття з незалежних від них обставин, а також у старості та в інших випадках, передбачених законом.**

Це право гарантується загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням за рахунок страхових внесків громадян, підприємств, установ і організацій, а також бюджетних та інших джерел соціального забезпечення; створенням мережі державних, комунальних, приватних закладів для догляду за непрацездатними.

Пенсії, інші види соціальних виплат та допомоги, що є основним джерелом існування, мають забезпечувати рівень життя, не нижчий від прожиткового мінімуму, встановленого законом.

Стаття 48. Конституції України.

Кожен має право на достатній життєвий рівень для себе і своєї сім'ї, що включає достатнє харчування, одяг, житло.

II. Обґрунтування необхідності конституційного тлумачення положень закону.

Відповідно до ст. 46 Конституції України (КУ) – кожен має право на соціальний захист, пенсії, інші види соціальних виплат та допомоги, що є основним джерелом існування, мають забезпечувати рівень життя, не нижчий від прожиткового мінімуму, встановленого законом.

Я, Крашенінников Олександр Геннадійович, народження, 17.09.1984р. був прийнятий за направленням МЧМ УРСР на гірничо-збагачувальний комбінат на посаду механіка дільниці № 4 в кар'єрі відділу капітального будівництва. 01.03.1990р. я був переведений на рудник комбінату механіком дільниці в кар'єрі у зв'язку з ліквідацією дільниці №4 відділу капітального будівництва ІНГЗКа, з такими ж обов'язками.

04.10.2013р. я звернувся до Управління Пенсійного фонду України в районі м. для призначення мені пенсії, у мене заяву і документи прийняли, але згідно протоколу №10 засідання комісії по зверненням громадян від 10.10.2013р. мені у призначенні пенсії відмовили, посилаючись на відсутність довідки по Списку №1, з 17.09.1984р. по 01.03.1990р., хоча у моєї справі є копія трудової книжки і довідка про заробітну плату для обчислення пенсії видану ПАТ «ІНГЗКа» від 16.05.2012р., а також виписки із наказів по ПАТ «ІНГЗКа» «Про затвердження результатів атестації робочих місць по умовам праці на комбінаті» згідно приказу №660 від 06.10.1994р., що підтверджує моє право на пенсію по Списку №1, копії цих документів я Вам надсилаю.

В грудні 2013р. я звернувся в районний суд м області, який в мотивованій частині встановив, що, я згідно ст.100 Закону України «Про Пенсійне забезпечення», але прийняв незаконне Рішення і мені відмовив мотивуючі, що я пропустив строки позовної давності. Далі я звернувся в Апеляційний суд області, який також визнає мою правоту, керуючись Законами і Постановами України, але при винесенні Рішення мені відмовляє. Вищий спеціалізований суд України і Верховний Суд України визнають, що я прав, але при винесенні Рішень, керуючись різними статтями ЦПК України, мені відмовляють, порушуючи мої Конституційні права.

районний Суд, який виніс Рішення про відмову в задоволенні позову Крашенінникова О.Г. до ПАТ Гірничо-збагачувальний комбінат», Третя особа Управління Пенсійного фонду УКРАЇНИ в РАЙОНІ М. про зобов'язання визнати право про призначення пенсії та видати відповідну довідку про призначення пенсії, порушив моє конституційне право не застосувавши при цьому гантоване

Конституцією України моє право на по Списку №1 , згідно Постанови КМ СРСР №10 від 26.01.1991р . ст.. 13,62,100 Закона України «Про Пенсійне забезпечення» від05.11.1991р. №1788  
Окрім цього, слід звернути увагу на те, що відповідно до ст. 8 КУ в Україні визнається і діє принцип верховенства права, відповідно до якого людина, її права та свободи визнаються найвищими цінностями та визначають зміст і спрямованість діяльності держави.

Це означає, що суд не повинен застосовувати положення правового акту, у тому числі закону, якщо його застосування суперечить конституційним принципам права або порушуватиме права та свободи людини і громадянина. Суд не повинен також допускати тлумачення закону, яке б несправедливо обмежувало ці права і свободи.

Це положення означає, що правосуддя в Україні здійснюється виключно судами, юрисдикція яких поширюється на всі правовідносини, що виникають у державі (ст. 124 Конституції). При цьому судовий захист можливий не лише стосовно тих прав, що прямо вказані в законі, але й відносно тих, що слідує з норм Конституції України чи іншого закону (Постанова Пленуму Верховного Суду України від 1 листопада 1996 р. № 9 «Про застосування Конституції України при здійсненні правосуддя»).

III. Наявність неоднозначного застосування положень Постанови КМ СРСР №10 від 26.01.1991р . ст.. 13,62,100 Закона України «Про Пенсійне забезпечення» від05.11.1991р. №1788  
районним судом ,м. \_\_\_\_\_ по справі \_\_\_\_\_ Апеляційного суду  
обл., Вищого спеціалізованого суду України. судами

Отже, судами було порушено визнаний Конституцією принцип верховенства права при винесенні рішення.

На підставі викладеного та керуючись ст.ст. 147, 150 Конституції України, ст.ст. 13, 42, 43, 94 Закону України «Про Конституційний Суд України», –

**ПРОШУ:**

Дати офіційне тлумачення ст. 8 (принцип верховенства права), ст. 46,48 Конституції України Пенсії що є основним джерелом існування достатній життєвий рівень  
стосовно наступного:

– чи має право Крашенінников Олександр Геннадійович згідно до законодавства України отримати Пенсію згідно ст.. 13,62,100 Закона України «Про Пенсійне забезпечення» від05.11.1991р. №1788 по Списку №1 , згідно Постанови КМ СРСР №10 від 26.01.1991р.

– чи правомірно було відмовлено судом в задоволенні позову на підставі положень які обмежують закріплене в Конституції право громадян на пенсію та на належні умови життя?

Документи і матеріали, які додаються:

Виписка з копії трудової книжки

Копія довідки про зарплату для обчислення пенсії

Виписка з наказів по ПАТ «ІнгзК» №660 від 05.10.1994р.

Рішення \_\_\_\_\_ районного суду,м. \_\_\_\_\_ по справі \_\_\_\_\_

Апеляційного суду \_\_\_\_\_ обл., Вищого спеціалізованого суду України.

12.08.2016р.

О.Г. Крашенінников