

До Конституційного Суду України
вул. Жилянська 14, м. Київ, 01033

Конституційне звернення
у відповідності до Закону України «Про Конституційний Суд України»
від 16 жовтня 1996 року

Я, Музика Віктор Романович 08.12.1962 року народження, громадянин України,
проживаю у

у відповідності до ст. 42
Закону України «Про Конституційний Суд України», з метою забезпечення реалізації та
захисту конституційних прав та свобод юридичної особи - об'єднання співласників
багатоквартирного будинку (далі ОСББ) «Сусіди-2010», як обраний голова правління, на
підставі виписки з Єдиного Державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-
підприємців серії якою мені надано право одноособово підписувати
документи від імені об'єднання, звертаюся до Конституційного суду України з проханням
надати офіційне тлумачення положень частини першої статті 110 Господарського
процесуального кодексу України та пункту 8 частини 3 статті 129 Конституції України.
оскільки в законі України «Про здійснення правосуддя та кримінального провадження у
зв'язку з проведенням антитерористичної операції» від 12.08.2014 № 1632-VII, в редакції
станом на 01.02.2015 та в інших нормативних актах не роз'яснено, чи відноситься
проведення антитерористичної операції до об'єктивно непереборних обставин, які не
залежать від волевиявлення сторони та пов'язані з дійсно істотними перешкодами чи
труднощами для вчинення процесуальних дій, що призвело до порушення конституційних
прав і свобод юридичної особи ОСББ «Сусіди-2010».

23.02.2015 року колегія суддів Вишого господарського суду України (далі ВАСУ)
ухвалою по справі № відмовила ОСББ «Сусіди-2010» в задоволенні
клопотання про відновлення пропущеного процесуального строку і повернула скаргу
касаційну скаргу, (копія ухвали додається).

На сторінці 2 абзац 4 ухвали ВАСУ від 23.02.2015 року по справі №
вказано: «...Поважними визнаються лише такі обставини, які є об'єктивно
непереборними, не залежать від волевиявлення сторони та пов'язані з дійсними істотними
перешкодами чи труднощами для вчинення процесуальних дій...».

16.03.2015 року в разі незгоди з ухвалою Вишого господарського суду України від
23.02.2015 року по справі № , об'єднання через суд який прийняв рішення,
звернулося до Верховного Суду України із заявою про перегляд ухвали суду касаційної
інстанції по справі №

25 березня 2015 року колегія суддів Вишого господарського суду України ухвалою
по справі № відмовила ОСББ «Сусіди-2010» у допуску справи № до
провадження Верховним Судом України.

16 вересня 2015 року до Верховного Суду України направлено заяву про перегляд
ухвали Вишого господарського суду України по справі №

07 жовтня 2015 року на адресу об'єднання надійшла ухвала Верховного Суду
України від 29 вересня 2015 року по справі № , якою у задоволенні клопотання
ОСББ «Сусіди-2010» про поновлення пропущеного строку на подачу заяви про перегляд
судових рішень відмовлено.

13 жовтня 2015 року до Верховного Суду України направлено заяву про
роз'яснення судового рішення по справі №

06 листопада 2015 року на адресу об'єднання надійшла ухвала Верховного Суду
України від 30 жовтня 2015 року по справі № , якою заяву ОСББ «Сусіди-2010»
про роз'яснення ухвали Верховного Суду України від 29 вересня 2015 року по справі №
повернуто.

В Законі України «Про здійснення правосуддя та кримінального провадження у зв'язку з проведенням антитерористичної операції» від 12.08.2014 № 1632-VII, в редакції станом на 01.02.2015, який визначає заходи правового реагування в районі проведення антитерористичної операції, які спрямовані на забезпечення доступу громадян та юридичних осіб до суду, та в інших нормативних актах не визначено, чи відноситься проведення антитерористичної операції до об'єктивно непереборних обставин, які не залежать від волевиявлення сторони та пов'язані з дійсно істотними перешкодами чи труднощами для вчинення процесуальних дій.

16.06.2014 року, у відповідності до частини першої статті 110 Господарського процесуального кодексу України, тобто на дев'ятнадцятий день з дня прийняття рішення судом апеляційної інстанції, постанову _____ апеляційного господарського суду від 28 травня 2014 року по справі № _____ оскаржено до Вишого господарського суду України, через _____ апеляційний господарський суд, (завірена копія рекомендованих повідомлень про відправлення касаційної скарги до апеляційного господарського суду та відповідача додаються).

Оскільки визнання причини пропуску встановленого законом процесуального строку поважною є поняттям оціночним і віднесено до виключної компетенції суду, у відповідності зі ст. 42 Закону України «Про Конституційний Суд України», з метою забезпечення реалізації та захисту конституційних прав та свобод юридичної особи ОСББ «Сусіди-2010», прошу надати офіційне тлумачення частини першої статті 110 Господарського процесуального кодексу України та пункту 8 частини 3 статті 129 Конституції України у редакції чинній на день подання касаційної скарги, та роз'яснити:

1. Чи відноситься проведення антитерористичної операції до об'єктивно непереборних обставин, які не залежать від волевиявлення сторони та пов'язані з дійсно істотними перешкодами чи труднощами для вчинення процесуальних дій?

2. Чи обмежує ухвала Вишого господарського суду України від 23.02.2015 року по справі № _____ права суб'єкта оскарження у здійсненні прав передбачених пунктом 8 частини 3 статті 129 Конституції України?

Додатки:

1. Виписка з Єдиного Державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців серії _____
2. Завірені копії рекомендованих повідомлень про вручення поштового відправлення до Донецького апеляційного господарського суду та відповідача;
3. Завірена копія ухвали Вишого господарського суду України від 23.02.2015 року;

Всі додатки в трьох примірниках.

З повагою,-

Голова правління
ОСББ «Сусіди-2010»
19.07.2016 року.

Музика В.Р.