



ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕЛЕРАДІОКОМПАНІЯ «ГЛУХІВ»

41400, Україна, Сумська обл., м. Глухів, вул. Києво-Московська, 38/1. Телефон: +38 (066) 81 81 810

Електронна пошта: office@trk.net.ua, www.trk.net.ua

Р/р 26000060499974 ПАТ КП «Приватбанк» м.Суми, МФО 337546, ЄДРПОУ 31264424, ІПН 312644218045, № свідоцтва 25520466

«09» серпня 2016 року
№ 57

Конституційного Суду України
вул. Жилянська, 14, м. Київ, 01033

Суб'єкта права на конституційне звернення:
Товариства з обмеженою відповідальністю
«Телерадіокомпанія «Глухів»»
вул.. Києво-Московська, 38/1, м. Глухів, Сумська
область, 41400

Конституційне звернення
щодо необхідності офіційного тлумачення
закона України

Керуючись ст.ст.42-43 Закону України «Про Конституційний Суд України», просимо надати офіційне тлумачення п. п. 8 п. 291.5.1 ст. 291 Податкового кодексу України.

Необхідність в офіційному тлумаченні положень вказаної норми Закону України виникла у зв'язку з наступним.

Згідно п. 291.5. ПК України: «Не можуть бути платниками єдиного податку першої - третьої груп:

291.5.1. суб'єкти господарювання (юридичні особи та фізичні особи - підприємці), які здійснюють:

8) діяльність з надання послуг пошти (крім кур'єрської діяльності) та зв'язку (крім діяльності, що не підлягає ліцензуванню);»

11.07.2016 року ухвалою Вишого адміністративного суду України залишено без змін рішення судів першої та апеляційної інстанцій щодо

визнання протиправним та скасування рішення Глухівської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління Державної фіскальної служби у Сумській області (код ЄДРПОУ 39507919) щодо відмови у реєстрації товариства з обмеженою відповідальністю «Телерадіокомпанія «Глухів»» (код ЄДРПОУ 31264424) платником єдиного податку 3 (третьої) групи та визнати протиправною бездіяльність і зобов'язати Глухівську об'єднану державну податкову інспекцію Головного управління Державної фіскальної служби у Сумській області (код ЄДРПОУ 39507919) зареєструвати товариство з обмеженою відповідальністю «Телерадіокомпанія «Глухів»» (код ЄДРПОУ 31264424) платником єдиного податку 3 (третьої) групи і внести відповідні записи до реєстру платників єдиного податку.

В ухвалі ВАСУ у справі № _____ зазначено: «позивач ...має ліцензію провайдера програмної послуги серії НР № 1292-п, видану Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення...колегія суддів погоджується з висновками судів першої та апеляційної інстанцій про те, що позивач не може бути платником єдиного податку, оскільки здійснює діяльність, яка за своєю суттю є діяльністю з надання послуг зв'язку, що підлягає ліцензуванню.»

В той же час, в ухвалі від 04.02.2014 року у справі № _____ (_____) ВАСУ, розглядаючи касаційну скаргу об'єднаної державної податкової інспекції ГУ Міндоходів в АРК (за позовом ПП «Телерадіокомпанія «Регіон»» до _____ ОДП про визнання протиправною відмови у застосуванні спрощеної системи оподаткування), касаційна інстанція здійснюючи тлумачення тієї ж норми матеріального права - п.п. 8 п.291.5.1 ПКУ, зазначила: «Позивач, відповідно з отриманою ліцензією НР № 0227-п провайдера програмної послуги, яка видана Національною радою України з питань Телебачення та радіомовлення, як провайдер програмної послуги, здійснює тільки комплектування та пакетування телевізійних програм.

Тобто, вказана ліцензія НР №0227-п провайдера програмної послуги не має ніякого відношення до сфери зв'язку.»

Крім того, у листі голови Національної ради з питань телебачення і радіомовлення _____ (додаток 2) зазначено: «Згідно із статтею 14 Закону України «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» регуляторний орган уповноважений здійснювати ліцензування провайдерів програмної послуги, діяльність яких полягає у наданні абонентам можливості перегляду пакетів програм, використовуючи для передавання цих програм ресурси багатоканальних телемереж. Чинне законодавство не надає Національній раді повноважень щодо ліцензування діяльності у сфері зв'язку, відтак діяльність провайдера програмної послуги не є діяльністю з надання послуг зв'язку.»

Встановлена рішеннями адміністративних судів невизначеність у тлумаченні повноважень Національної ради з питань телебачення та радіомовлення і Національної комісії, що здійснює державне регулювання з питань зв'язку та інформатизації, у застосуванні п.п. 8

п.291.5.1 ШКУ, призводить до юридичної невизначеності щодо прав та обов'язків ТОВ «Телерадіокомпанія «Глухів»», порушує гарантовані Конституцією України принципи верховенства права, справедливості (ст.8), гарантії щодо встановлення виключно законами України системи оподаткування, податків та зборів (ст.92).

Керуючись ст.ст.42-43 Закону України «Про Конституційний Суд України», прошу надати офіційне тлумачення п. п. 8 п. 291.5.1 ст. 291 Податкового кодексу України в аспекті – чи свідчить наявність ліцензії провайдера програмної послуги про здійснення таким провайдером діяльності з надання послуг зв'язку.

Додатки:

- 1) копія ухвали ВАСУ від 11.07.2016 року у справі № _____ на 2 арк..;
- 2) копія ухвали ВАСУ від 04.02.2014 року у справі № _____ на 3 арк..;
- 3) копія листа голови Національної ради з питань телебачення і радіомовлення від 04.09.2015 року № _____ на 1 арк.
- 4) Копія листа члена НКРЗІ від 10.09.2015 року № _____ на 1 арк.
- 5) копія касаційної скарги ТОВ «Телерадіокомпанія «Глухів» на 7 арк..

Генеральний директор

В.Г.Ярмак

Вик. Кугай А.В.
(050)30-70-910