

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Губін Станіслав Олександрович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають частині другій статті 3, частині першій статті 8, частинам першій, другій статті 29, частині першій статті 55 Конституції України:

1) окремий припис абзацу дванадцятого пункту 2 частини четвертої статті 374 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–V, відповідно до якого *у разі визнання особи винуватою, у резолютивній частині вироку зазначається, зокрема, рішення щодо заходів забезпечення кримінального провадження, у тому числі рішення про запобіжний захід до набрання вироком законної сили;*

2) підпункт 7 пункту 3 розділу I Закону України „Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо виконання рішень Європейського суду з прав людини“ від 18 жовтня 2022 року № 2690–IX, згідно з яким *абзац дванадцятий пункту 2 частини четвертої статті 374 КПК України було доповнено словами „у тому числі рішення про запобіжний захід до набрання вироком законної сили“.*

Автор клопотання вважає, що оспорювані приписи не відповідають принципу верховенства права (в аспекті принципу правової визначеності), обмежують його право на свободу та особисту недоторканність, а також позбавляють права на судовий захист.