

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Кріцак Ганна Степанівна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають статтям 3, 8, 9, частині третій статті 22, частинам першій, другій статті 24, частині першій статті 55, статті 64, пунктам 1, 3, 6 частини другої статті 129 Конституції України (є неконституційними), приписи пунктів 1, 5 частини шостої статті 19, пункту 2 частини третьої статті 389 Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–IV.

Кріцак Г.С. вважає, оспорювані приписи суперечать статтям 3, 8, 9, частинам першій, частині третій статті 22, другій статті 24, частині першій статті 55, статті 64, пунктам 1, 3, 6 частини другої статті 129 Основного Закону України, оскільки є дискримінаційними та порушують *конституційне право на рівний доступ до правосуддя і право на касаційне оскарження судових рішень*.