

*До вх. № 18/66 від 22 лютого 2023 року.*

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин королівства Нідерландів Ван Колк Фредерік Йоганнес – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність частинам першій, четвертій статті 41, статті 48, частині другій статті 61 Конституції України (конституційність) абзацу другого частини шостої статті 481 Митного кодексу України від 13 березня 2012 року № 4495–VI (далі – Кодекс).

На думку автора клопотання, внаслідок застосування оспорюваного припису Кодексу не забезпечується справедливий баланс між вимогами публічного інтересу та захистом права власності особи, а саме цей припис є нормативним підґрунтям для надмірного втручання в гарантоване Конституцією України право власності (частини перша, четверта статті 41). Крім цього, він вважає, що відсутність індивідуалізації розміру штрафу, унеможлиблює реалізацію принципу індивідуалізації юридичної відповідальності під час притягнення особи до адміністративної відповідальності, що суперечить частині другій статті 61 Основного Закону України.