

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Голяшкін Олег Володимирович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають Конституції України (є неконституційними), положення частини п'ятої статті 83, підпункту „а“ пункту 11 частини четвертої статті 85, частини першої статті 86, частини третьої статті 88, пункту 6 частини першої статті 93, частини сьомої статті 101 Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ від 2 червня 2016 року № 1402-VIII та зазначений Закон в цілому.

На думку автора клопотання, положення частини п'ятої статті 83 та пункту 6 частини першої статті 93 зазначеного Закону є такими, що суперечать вимогам частини першої статті 8, пункту 14 частини першої статті 92, підпункту 4 пункту 16-1 розділу XV Конституції України, оскільки надають Вищій кваліфікаційній комісії суддів України повноваження регламентувати питання порядку проведення кваліфікаційного оцінювання, які мають бути врегульовані виключно законом. Скаржник також стверджує, що положення підпункту „а“ пункту 11 частини четвертої статті 85 та частини першої статті 86 цього ж Закону не відповідають частині першій статті 32 та частині першій статті 64 Конституції України, оскільки обмежують право близьких осіб та членів сім'ї судді на приватне та особисте життя; положення частини третьої статті 88 та частини сьомої статті 101 Закону № 1402-VIII суперечать статті 8, частинам першій, другій статті 24, частинам першій, другій статті 55, частині першій статті 64 Конституції України, оскільки ними передбачено вичерпний перелік суто формальних підстав для судового оскарження рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.