

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Воробйов Яків Анатолійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати таким, що не відповідає частині першій статті 33, частині другій статті 55, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (є неконституційним), положення частини третьої статті 309 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI стосовно неможливості оскаржити до суду апеляційної інстанції ухвалу слідчого судді про застосування запобіжного заходу у вигляді особистого зобов'язання.

На думку автора клопотання, зумовлена оспорюваною нормою неможливість апеляційного оскарження ухвали слідчого судді про застосування запобіжного заходу у виді особистого зобов'язання порушує право на доступ до правосуддя (право на оскарження, на апеляційний перегляд справи) в контексті частини другої статті 55, пункту 8 частини другої 129 Конституції України та передбаченого статтею 13 Конвенції права на ефективний засіб юридичного захисту, а також суперечить частині першій статті 33 Основного Закону України, згідно з якою кожному, хто на законних підставах перебуває на території України, гарантується свобода пересування, вільний вибір місця проживання, право вільно залишати територію України, за винятком обмежень, які встановлюються законом.