

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Несветов Володимир Вікторович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати таким, що не відповідає частині першій статті 8, частинам першій, четвертій статті 41, частині другій статті 61, частині першій статті 64 Конституції України (є неконституційним), окреме положення абзацу другого частини першої статті 483 Митного кодексу України від 13 березня 2012 року № 4495–VI (далі – Кодекс) у частині, яка передбачає *„накладення штрафу в розмірі 100 відсотків вартості товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил“*.

Автор клопотання вважає, що зміст санкції частини першої статті 483 Кодексу не відповідає Конституції України, оскільки передбачає непропорційне та несправедливе покарання, яке носить індивідуальний та надмірний майновий тягар. Така санкція не забезпечує принцип індивідуалізації покарання, адже не дає змогу суду призначити покарання з врахуванням ступеня тяжкості вчиненого правопорушення, особи винного та обставини, що пом'якшують та обтяжують покарання; така санкція не відповідає принципу верховенства права, суспільним інтересам та є непропорційним втручанням держави в мирне володіння майном.