

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Чайкін Володимир Васильович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині другій статті 3, частині першій статті 8, частині першій, другій статті 55, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) окремі приписи частини третьої статті 307 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – Кодекс) „стосовно заборони оскарження ухвали слідчого судді за результатами розгляду скарги на бездіяльність слідчого судді, вчинену на досудовому провадженні після закриття кримінального провадження“.

На думку автора клопотання, передбачена окремими приписами частини третьої статті 307 Кодексу заборона оскарження ухвали слідчого судді за результатами розгляду скарги на бездіяльність слідчого, яка полягає у невнесенні до Реєстру відомостей про прокурора (прокурорів) (який здійснює процесуальне керівництво у кримінальному провадженні) та ненадання заявнику витягу з Реєстру із зазначеною інформацією, порушує право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб, гарантоване частиною другою статті 55 Конституції України. Крім того, Чайкін В.В. зазначає, що судовий розгляд слідчим суддею справи за його скаргою на бездіяльність слідчого призвів до порушення права на судовий захист, гарантованого частиною першою статті 55 Основного Закону України.