

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Котенко Віктор Васильович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність приписам другого, третього речення частини другої статті 3, другого речення частини другої статті 8, частин другої, третьої статті 22, частин першої, другої статті 24, частин шостої статті 55, частин першої, другого речення частини другої статті 64, частин першої, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (конституційності) пункт 2 частини другої, частини третьої статті 424 Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–IV (далі – ЦПК України).

Автор клопотання стверджує, що положення пункту 2 частини другої, частини третьої статті 424 ЦПК України поставили під загрозу його гарантовані конституційні права на перегляд за виключними обставинами „неправосудних рішень судів апеляційної та касаційної інстанцій“ відповідно до принципів верховенства права та справедливого судового розгляду. Він вважає, що обмежувати його у доступі до суду щодо перегляду його судової справи за виключними обставинами на підставі оспорюваних положень ЦПК України є несправедливим. Також Котенко В.В. зазначає, що положення пункту 2 частини другої, частини третьої статті 424 ЦПК України не гарантують особі ефективної реалізації її конституційного права на судовий захист, не відповідають критеріям справедливості та співмірності (пропорційності), не забезпечують справедливого балансу інтересів особи та суспільства, не відповідають принципам розмінності та справедливості, перешкоджають ефективному поновленню прав, а тому суперечать вимогам статей 3, 8, 9, 24, 55, 64, 129 Конституції України.