

Громадянка Мина Ганна Романівна звернулася до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність статтям 3, 8, 21, 41, 61, 129 Конституції України (конституційність) положень підпунктів 5, 9 пункту 1 розділу XIII „Перехідні положення“ Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–IV (далі – ЦПК України).

Підпунктами 5, 9 пункту 1 розділу XIII „Перехідні положення“ ЦПК України передбачено:

„1. Установити, що зміни до цього Кодексу вводяться в дію з урахуванням таких особливостей:

5) заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами, подані до Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Верховного Суду України та не розглянуті до набрання чинності цією редакцією Кодексу, передаються відповідно до Касаційного цивільного суду, Великої Палати Верховного Суду та розглядаються спочатку за правилами, що діють після набрання чинності цією редакцією Кодексу;

9) справи у судах першої та апеляційної інстанцій, провадження у яких відкрито до набрання чинності цією редакцією Кодексу, розглядаються за правилами, що діють після набрання чинності цією редакцією Кодексу“.

Автор клопотання вважає, що оспорювані положення „ставлять в нерівні права скаргників щодо перегляду справ за нововиявленими обставинами в залежності від стадії перегляду таких скарг та порушують рівність усіх учасників судового процесу перед законом і судом“. Крім того, як стверджує Мина Г.Р., нормою підпункту 5 пункту 1 розділу XIII „Перехідні положення“ ЦПК України порушуються гарантії, передбачені статтями 8, 22, 24 Основного Закону України.