

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Вергун Ігор Теодорович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати таким, що не відповідає положенням частини четвертої статті 13, статті 21, частин другої, третьої статті 22, частин першої, другої статті 24, частин першої, четвертої статті 41, частини першої статті 67 Конституції України, у тому числі в їх взаємозв'язку із частиною першою статті 8 Конституції України, абзац шостий частини п'ятої статті 11 Закону України „Про управління об'єктами державної власності“ від 21 вересня 2006 року № 185–V (далі – Закон № 185).

Автор клопотання стверджує, що оспорюване положення Закону № 185 позбавляє акціонерів (учасників) господарських товариств існуючих у них корпоративних прав, зокрема, на участь в управлінні товариством, вирішення питання про розподіл прибутку, тому що застосований законодавцем підхід до визначення змісту та обсягу прав акціонерів товариств, 50 і більше відсотків акцій (часток) яких знаходяться у статутних капіталах господарських товариств, частка держави в яких становить 100 відсотків, призводить до дискримінації та нівелювання змісту корпоративного права в акціонерних товариствах. Також корпоративні права акціонерів, а саме право на участь в управлінні та розподілі прибутку та легітимні очікування на отримання частини прибутку акціонерного товариства у формі дивідендів, належать до конституційних прав, які охороняються положеннями статей 22 та 41 Конституції України.