

До Конституційного Суду України

Нікітенка Павла Івановича.

КОНСТИТУЦІЙНЕ ЗВЕРНЕННЯ

В провадженні судді апеляційного суду області (далі – АСХО) знаходиться справа за апеляційною скаргою на постанову районного суду м. по справі № від 20 липня 2016 г.

17 серпня 2016 р. звернувся до АСХО із заявою про здійснення технічного запису судового засідання по справі згідно п. 9 ч. 3 ст. 129 Конституції України (п. 1 додатку).

17 серпня 2016 р. у судовому засіданні суддя відмовив у задоволенні вишеназваного клопотання та послався на відсутність даної норми у КУпАП (п. 2 додатку).

22 серпня 2016 р. звернувся зі скаргою на дії судді до голови АСХО (п. 3 додатку).

05 вересня 2016 р. секретар судової палати з розгляду кримінальних справ АСХО надав мені відповідь № , в якій підтвердив, на його думку, правильність дій судді з посиленням на ч. 2 ст. 19 Конституції України (п. 4 додатку).

Наступне судове засідання по справі призначено на 19 жовтня 2016 р.

Відповідно до п. 14 ч. 1 ст. 92 Конституції України виключно законами визначаються питання судочинства, до яких належить, зокрема, повне фіксування судового процесу технічними засобами.

Відповідно до п. 9 ч. 3 ст. 129 Конституції України “Основними засадами судочинства є: гласність судового процесу та його повне фіксування технічними засобами” (п. 7).

Таким чином, для АСХО Конституція України - головний Закон України не має верховенства права над КУпАП.

Отже, необхідно офіційно розтлумачити положення п. 9 ч. 3 ст. 129 Конституції України з приводу повного фіксування технічними засобами судового процесу в апеляційній інстанції по справі КУпАП.

Виходячи з вищевикладеного, керуючись ст. ст. 1, 3, 6, 8, 19, 21, 22, 24, 28, 55, 64, 68, 92, 129 Конституції України, п. 4 ч. 1 ст. 13, п. п. 3, 4 ч. 2 ст. 42, ст. 94 Закону України “Про Конституційний Суд”. КУпАП, ст. ст. 1, 7, 8, 30 Загальної Декларації прав людини, ст. ст. 1 (1), 6 (1), 13 (1), 14 (1), 17 (1) Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 994 004 з поправками, внесеними відповідно до положень Протоколу № 11, і ратифікованого Законом України № 475/97-ВР від 17 липня 1997 р.

ПРОШУ:

1. Прийняти конституційне звернення до розгляду Конституційним Судом України.
2. Офіційно розтлумачити положення п. 9 ч. 3 ст. 129 Конституції України з приводу повного фіксування технічними засобами судового процесу в апеляційній інстанції по справі КУпАП, що може призвести до порушення моїх конституційних прав і свобод громадянина України.
3. Постановити Конституційне рішення (ухвалу) з цього питання.

Додаток:

1. Копія заяви від 17.08.2016 р. на 1-му арк. у 3-х прим.
2. Копія повістки в судове засідання в АСХО по справі № на 17.08.2016 р. на 1-му арк. у 3-х прим.
3. Копія скарги від 22.08.2016 р. на 1-му арк. у 3-х прим.
4. Копія відповіді № від 05.09.2016 р. на 1-му арк. у 3-х прим.

17 вересня 2016 р.

П.І. Нікітенко