

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Шуфрич Нестор Іванович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність Конституції України (конституційність) такі приписи Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI:

– частину шосту статті 176, згідно з якою: *„Під час дії воєнного стану до осіб, які підозрюються або обвинувачуються у вчиненні злочинів, передбачених статтями 109–114², 258–258⁶, 260, 261, 437–442 Кримінального кодексу України, за наявності ризиків, зазначених у статті 177 цього Кодексу, застосовується запобіжний захід, визначений пунктом 5 частини першої цієї статті“;*

– абзац восьмий частини четвертої статті 183, яким визначено: *„Під час дії воєнного стану слідчий суддя, суд при постановленні ухвали про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, враховуючи підстави та обставини, передбачені статтями 177 та 178 цього Кодексу, має право не визначити розмір застави у кримінальному провадженні щодо злочину, передбаченого статтями 109–114², 258–258⁶, 260, 261, 402–405, 407, 408, 429, 437–442 Кримінального кодексу України.“*

Автор клопотання вважає, що оспорювані приписи суперечать частині другій статті 3, частинам першій, другій статті 8, частинам першій, другій статті 29 Конституції України, оскільки порушують принцип верховенства права та обмежують право особи на свободу та особисту недоторканність.