

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Плескач В'ячеслав Юрійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частинам першій, другій статті 55, частинам першій, другій статті 129¹ Конституції України (конституційність) приписи частини другої статті 6 Закону України „Про виконавче провадження“ від 2 червня 2016 року № 1404–VIII (далі – Закон № 1404) *щодо визначення органів, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів, органами, що забезпечують примусове виконання рішень судів про стягнення коштів з державних органів, у яких відсутні рахунки в органах казначейства.*

Оспорюваними приписами Закону № 1404 встановлено: *„Рішення про стягнення коштів з державних органів, державного та місцевих бюджетів або бюджетних установ, рішення про стягнення коштів за час роботи стягувача на посаді помічника-консультанта народного депутата України, у тому числі при звільненні з такої посади, виконуються органами, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів“.*

Суб'єкт права на конституційну скаргу вважає, що неможливість звернення судового рішення про стягнення коштів з органу державної влади до примусового виконання в порядку Закону № 1404 в умовах, коли у такого органу відсутні рахунки в органах Державної казначейської служби України, призводить до неможливості примусового виконання такого судового рішення, що спричиняє порушення конституційного права громадянина на виконання ухваленого на його користь рішення суду – як складової конституційного права на доступ до суду, гарантованого частинами першою, другою статті 55 Конституції України.