

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Ковальов Роман Юрійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки положення частини другої статті 45 Закону України „Про Вищу раду правосуддя“ від 21 грудня 2016 року № 1798–VIII (далі – Закон № 1798) у частині слів „та оскарженню не підлягає“; пункту 13 частини першої статті 5 Закону України „Про судовий збір“ від 8 липня 2011 року № 3674–VI зі змінами (далі – Закон № 3674) на відповідність вимогам Конституції України (конституційність).

На думку автора клопотання, положення частини другої статті 45 Закону № 1798 є неконституційним в частині слів „та оскарженню не підлягають“, таким, що прийняте з порушенням статті 22 Конституції України. Ковальов Р.Ю. стверджує, що відмова Верховного Суду відкрити провадження за вказаним позовом обмежила його „право на доступ до суду, передбачене частиною другою статті 55, частиною першою статті 64, частиною першою статті 68 та пунктом 1 частини другої статті 129 Конституції України“. Крім того, Ковальов Р.Ю. вважає, що звільнення від судових витрат учасників бойових дій на підставі пункту 13 частини першої статті 5 Закону № 3674 лише у випадках їх звернення з питань, пов'язаних із соціальним захистом таких осіб, є порушенням його „права на судовий захист, закріпленого частиною першою статті 3, частиною першою статті 8, частиною другою статті 55, частиною першою статті 64 та пунктом 1 частини другої статті 129 Конституції України“.