

*До вх. № 16/362 від 22 листопада 2023 року*

Товариство з обмеженою відповідальністю „ІВАНІВКА“ (далі – Товариство) в особі директора Лапочкіна Андрія Георгійовича – звернулося до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність:

– приписам частини першої статті 8, частини четвертої статті 13, статті 21, частини першої статті 24 Конституції України (конституційність) абзацу третього частини другої статті 48 Закону України „Про автомобільний транспорт“ від 5 квітня 2001 року № 2344–III (далі – Закон № 2344) *щодо відсутності вичерпного переліку документів для водія, на підставі яких виконуються внутрішні вантажні перевезення;*

– приписам частини першої статті 8, частини другої статті 19 Конституції України (конституційність) частини першої статті 250 Господарського кодексу України від 16 січня 2003 року № 436–IV (далі – Кодекс) *щодо строків застосування адміністративно-господарських санкцій до суб'єкта господарювання за порушення правил внутрішніх вантажних перевезень.*

Суб'єкт права на конституційну скаргу вважає, що оскільки абзацом третім частини другої статті 48 Закону № 2344 не визначено вичерпний перелік документів для здійснення *внутрішніх перевезень* вантажів, на відміну від приписів статті 53 Закону № 2344, які регулюють *міжнародні перевезення* пасажирів і вантажів, та містять вичерпний перелік документів, порушуються конституційні принципи: верховенства права (правовладдя), одним з елементів якого є принцип правової визначеності (частина перша статті 8 Конституції України); рівного захисту державою всіх суб'єктів господарювання та рівності перед законом (частина четверта статті 13, стаття 21, частина перша статті 24 Конституції України). Автор клопотання також зазначає, що приписи частини першої статті 250 Кодексу породжують правову невизначеність, не відповідають принципу верховенства права (правовладдя) та суперечать частині першій статті 8, частині другій статті 19 Конституції України.