

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Ярошук Василь Григорович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статті 1, частині другій статті 3, частині другій статті 6, частинам першій, другій статті 8, частині другій статті 19, статті 21, частинам другій, третій статті 22, частинам першій, другій статті 24, частинам першій, другій статті 43, частині першій статті 68, першому реченню частини третьої статті 127, частині другій статті 128 Конституції України (конституційність) частину першу статті 28 Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ від 2 червня 2016 року № 1402–VIII (далі – Закон № 1402), відповідно до якої *суддею апеляційного суду може бути особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя в апеляційному суді, а також відповідає одній із таких вимог: 1) має стаж роботи на посаді судді не менше п'яти років; 2) має науковий ступінь у сфері права та стаж наукової роботи у сфері права щонайменше сім років; 3) має досвід професійної діяльності адвоката, в тому числі щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше сім років; 4) має сукупний стаж (досвід) роботи (професійної діяльності) відповідно до вимог, визначених пунктами 1–3 цієї частини, щонайменше сім років.*

На думку автора клопотання, приписи частини першої статті 28 Закону № 1402 суперечать конституційним принципам верховенства права (стаття 8), справедливості, непорушності прав і свобод людини (стаття 21), є дискримінаційними (стаття 24) та виокремлюють тільки декілька конкретних груп осіб, які наділені правом брати участь у конкурсі на зайняття вакантних посад суддів в апеляційних судах.