

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Хмелівський Зіновій Петрович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність частині третій статті 22 Конституції України (конституційність) припису частини четвертої статті 394 Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–IV (далі – ЦПК України), яким встановлено, що у разі оскарження ухвали (крім ухвали, якою закінчено розгляд справи) суд може визнати касаційну скаргу необґрунтованою та відмовити у відкритті касаційного провадження, якщо правильне застосування норми права є очевидним і не викликає розумних сумнівів щодо її застосування чи тлумачення.

Автор клопотання вважає, що застосування судом касаційної інстанції частини четвертої статті 394 ЦПК України призвело до порушення його конституційного права на касаційне оскарження судових рішень, гарантоване статтею 129 Конституції України.