

Громадянин Пантелєєв Сергій Васильович звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають Конституції України (є неконституційними), приписи абзаців першого–чотирнадцятого підпункту 4 пункту 6 розділу II „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи“ від 8 липня 2011 року № 3668–VI (далі – Закон № 3668), частини першої статті 86 Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII (далі – Закон № 1697), якими визначені умови, за яких прокурори і слідчі прокуратури мають право на пенсійне забезпечення за вислугу років.

На думку автора клопотання, приписи абзаців першого–чотирнадцятого підпункту 4 пункту 6 розділу II „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону № 3668, частини першої статті 86 Закону № 1697 суперечать частині другій статті 6, частинам першій, другій статті 8, частині п’ятій статті 17, частинам другій–третьій статті 22, частині другій статті 24, частині першій статті 46 Конституції України, оскільки підвищують для прокурорів і слідчих прокуратури необхідний стаж для призначення пенсії за вислугою років з 20 до 25 років, чим суттєво звужують зміст і обсяг їх існуючих прав і свобод, зокрема, зміст і обсяг права на соціальне забезпечення.