

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Диняк Сергій Васильович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність статті 1, частині другій статті 3, частинам першій, другій статті 8, статті 21, частині третій статті 22, частинам першій, другій статті 24 Конституції України (конституційність) припису частини третьої статті 272 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV (далі – КАС України) а саме: „судові рішення суду апеляційної інстанції за наслідками апеляційного перегляду справ, визначених статтями ... 286 цього Кодексу, набирають законної сили з моменту проголошення і не можуть бути оскаржені“.

Автор клопотання вважає, що частина третя статті 272 КАС України є неконституційною, оскільки запроваджене нею обмеження на касаційне оскарження судових рішень, всупереч конституційним принципам та гарантіям, що визначені статтями 1, 3, 8 Конституції України, не переслідує легітимну мету та не обумовлене суспільною необхідністю досягнення цієї мети; застосування судом оспорюваного припису КАС України порушило його гарантовані конституційні права, що передбачені статтями 21, 22, 24 Основного Закону України.