

Грищенко Євгеній Сергійович звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають частині першій статті 24, частинам першій, другій статті 55, частині першій статті 62, пунктам 1, 3, 5, 8 частини другої статті 129 Конституції України (є неконституційним), положення статті 206, частин першої, другої статті 309, частини третьої статті 392, частини четвертої статті 399 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – КПК України).

На думку скаржника, зазначені положення КПК України виключають можливість апеляційного оскарження ухвал, які є явно незаконними та такими, що не передбачені КПК України, а їх застосування порушило презумпцію невинуватості, позбавило його гарантій змагальності сторін та рівності перед законом і судом, позбавило права на ефективний захист від висунутого обвинувачення.