

До вх. № 18/266 від 30 червня 2020 року

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянка України Колодій Любов Іванівна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають Конституції України (є неконституційними), положення:

- частин другої, третьої статті 3 Закону України „Про місцеві вибори“ від 14 липня 2015 року № 595–VIII (далі – Закон № 595), якими встановлено, що документом, який посвідчує особу, підтверджує громадянство та засвідчує місце проживання виборця на місцевих виборах, є: 1) паспорт громадянина України; 2) тимчасове посвідчення громадянина України (для осіб, недавно прийнятих до громадянства України); належність громадянина до відповідної територіальної громади та проживання його на відповідній території визначається його зареєстрованим місцем проживання;

- частини другої статті 8 Закону України „Про Державний реєстр виборців“ від 22 лютого 2007 року № 698–V (далі – Закон № 698), згідно з якою виборчою адресою виборця є адреса, за якою зареєстровано його місце проживання відповідно до Закону України „Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні“.

Колодій Л.І. вважає, що оспорювані положення Закону № 595, Закону № 698 звужують зміст та обсяг конституційного виборчого права громадян та призводять до дискримінації за ознакою місця проживання, а тому суперечать положенням статті 7, частин першої, другої статті 8, статті 21, частин першої, другої статті 22, частин першої, другої статті 24, частини першої статті 38, частини першої статті 70, частин першої, другої статті 71. Також, на її думку, положення частин другої, третьої статті 3 Закону № 595 не відповідають реченню першому частини першої статті 141 Конституції України, а положення частини другої статті 8 Закону № 698 – реченню першому частини першої та реченню першому частини другої цієї ж статті Основного Закону України.