

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Білоборода Костянтин Іванович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають частині третій статті 22, частинам першій, другій статті 55, статті 64, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (є неконституційними), положення статті 294 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV (далі – КАС України) в частині позбавлення права на апеляційне оскарження окремо від рішення суду ухвали суду першої інстанції щодо відкриття провадження у справі з порушенням правил підсудності та підпункту „а“ підпункту 11 пункту 3 розділу I Закону України „Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України щодо вдосконалення порядку розгляду судових справ“ від 15 січня 2020 року № 460–IX (далі Закон – № 460).

На думку автора клопотання, внесення змін Законом № 460 до частини першої статті 294 КАС України в частині виключення пункту 5, який передбачав можливість оскарження ухвали суду першої інстанції щодо відкриття провадження у справі з порушенням правил підсудності, суперечить вимогам частини третьої статті 22 Конституції України та, водночас, порушує його конституційні права, передбачені частинами першою, другою статі 55 Основного Закону України, які відповідно до статті 64 Конституції України не можуть бути обмежені.

Крім того, скаржник вважає, що зміни, внесені до частини першої статті 294 КАС України, в частині позбавлення можливості оскаржити ухвалу про відкриття провадження у справі з порушенням правил підсудності в апеляційному порядку окремо від рішення суду, не відповідають пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України.