

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Трутнев Сергій Валерійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність частинам першій, другій статті 8, частині третій статті 22, частині другій статті 61, частині третій статті 62, частині першій статті 64 Конституції України (конституційність) положення частини першої статті 14² Кодексу України про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 року № 8073–Х (далі – КУпАП), якою встановлено відповідальність фізичної особи, за якою зареєстровано транспортний засіб, за порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксовані в режимі фотозйомки (відеозапису) та на відповідність частинам першій, другій статті 8, частині третій статті 22, частині другій статті 62, частині першій статті 64 Основного Закону України (конституційність) положень частини третьої статті 14², частини першої статті 279³ КУпАП, якими врегульовано питання звільнення від адміністративної відповідальності особи, за якою зареєстровано транспортний засіб, за порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксовані в режимі фотозйомки (відеозапису).

Автор клопотання стверджує, що оспорювані положення КУпАП не відповідають приписам частин першої, другої статті 8, частини третьої статті 22, частини другої статті 61, частини другої, третьої статті 62, частини першої статті 64 Конституції України та порушують встановлені Основним Законом України принцип індивідуалізації юридичної відповідальності, принцип презумпції невинуватості.