

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Пірха Ірина Сергіївна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині першій статті 8, частинам першій, другій статті 55, статті 64, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) положення частини третьої статті 272 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV (далі – КАС України), згідно з яким *„судові рішення суду апеляційної інстанції за наслідками апеляційного перегляду справ, визначених статтями 273-277, 282-286 цього Кодексу, набирають законної сили з моменту проголошення і не можуть бути оскаржені“*, в частині заборони перегляду рішень суду апеляційної інстанції, визначених статтею 286 КАС України.

Авторка клопотання стверджує, що внаслідок застосування Верховним Судом положення частини третьої статті 272 КАС України порушено її права, передбачені положеннями частин другої, третьої статті 22, частин першої, другої статті 55, статті 64 Конституції України. Вона зазначає, що оспорюване положення обмежує право на касаційне оскарження рішення апеляційного суду у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності; є невиправданим та суперечить принципу верховенства права. На її думку, оспорюваним положенням у таких справах запроваджено непропорційні обмеження права особи на оскарження судового рішення, що порушує сутнісний зміст права особи на судовий захист.