

Громадянин Кривохатько Вадим Вікторович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають частинам першій, другій, третій статті 22 Конституції України (є неконституційними), положення підпункту 10 пункту 3 розділу XI „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII (далі – Закон № 889).

Відповідно до підпункту 10 пункту 3 розділу XI „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону № 889 внесено зміни до таких законодавчих актів України:

„10) у Законі України „Про статус народного депутата України“ (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 42, ст. 212 із наступними змінами):

у статті 20: абзац другий частини другої виключити; в абзаці десятому частини дванадцятої слова „Про державну службу“ виключити;

у частині третій статті 34: абзац третій виключити; в абзаці четвертому слова „але не є державними службовцями, також“ виключити».

Автор клопотання стверджує, що внаслідок застосування Верховним Судом у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду окремого положення підпункту 10 пункту 3 розділу XI „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону № 889 порушено право на присвоєння йому першої категорії та першого рангу державного службовця після закінчення повноважень народного депутата України, що, на його думку, не відповідає приписам статті 22 Конституції України.