

*Вх. № 16/193 від 19 травня 2020 року.*

До Конституційного Суду України надійшла конституційна скарга від публічного акціонерного товариства акціонерний комерційний банк „ІНДУСТРІАЛБАНК“ (далі – АКБ „ІНДУСТРІАЛБАНК“), засвідчена особистим підписом виконуючого обов'язки голови правління цього банку Марковським Олександром Вікторовичем.

У конституційній скарзі її автор просить визнати такими, що не відповідають положенням частин першої, другої статті 8, частини четвертої статті 13, частин першої, четвертої статті 41, частин першої, другої статті 55, частини другої статті 58 Конституції України, такі положення Цивільного кодексу України (далі – ЦК України):

- положення частини третьої статті 13, згідно з якими „не допускаються дії особи, що вчиняються з наміром завдати шкоди іншій особі, а також зловживання правом в інших формах“;

- положення частини третьої статті 16, яким передбачено, що „суд може відмовити у захисті цивільного права та інтересу особи в разі порушення нею положень частин другої - п'ятої статті 13 цього Кодексу“ у взаємозв'язку із частиною третьою статті 13 цього ж Кодексу.

Автор клопотання вважає, що застосовані у його судовій справі судами системи судоустрою України приписи частини третьої статті 13 та частини третьої статті 16 у взаємозв'язку із частиною третьою статті 13 ЦК України не відповідають конституційному принципу верховенства права, оскільки їх зміст викладено узагальнено і абстрактно і в ньому не визначені жодні чіткі критерії та/або обставини, та/або умови для того, щоб кваліфікувати діяння особи як зловживання правом. Крім того, на думку суб'єкта права на конституційну скаргу, застосування вказаними судами оспорюваних положень ЦК України, як підстав для відмови особі в судовому захисті, є безпосереднім втручанням у конституційне право особи на судовий захист і обмеженням її права на справедливий суд, а також загрозою порушення її права власності.