

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Кошик Костянтин Валентинович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають Конституції України (є неконституційними), окремі положення частини першої статті 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 року № 8073–Х (далі – КУпАП), якими встановлено адміністративну відповідальність за відмову особи, яка керує транспортним засобом, від проходження відповідно до встановленого порядку огляду на стан алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або щодо вживання лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції.

На думку скаржника, вказані положення КУпАП є такими, що суперечать частині третій статті 28, частині першій статті 29, частині другій статті 61, частині другій статті 62, частині першій статті 63, частині другій статті 64 Конституції України, оскільки передбачена ними для вищевказаної категорії осіб юридична (адміністративна) відповідальність настає за відмову від: 1) проведення над особою дослідів, тобто дій, пов'язаних із тілесною недоторканістю особи без будь-якого рішення суду; 2) надання доказів та пояснень щодо себе.

Крім того, у конституційній скарзі зазначається, що частиною першою статті 130 КУпАП передбачено єдиний захід адміністративного стягнення як для осіб, стан сп'яніння та інший стан яких було доведено медичним оглядом, так і для осіб, які відмовилися надавати докази проти себе і винуватість яких у вчиненні адміністративного правопорушення не була доведена аналізами того чи іншого виду, зокрема, аналізами крові, сечі. Таке правове регулювання, на думку Кошика К.В., призводить до позбавлення такої категорії осіб як особи, що керують транспортними засобами, індивідуалізації юридичної відповідальності.