

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Проданчук Євген Вікторович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити положення частини шостої статті 176 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI зі змінами у редакції до внесення змін Законом України „Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо обрання запобіжного заходу до військовослужбовців, які вчинили військові злочини під час дії воєнного стану“ від 16 серпня 2022 року № 2531–IX, за якими *під час дії воєнного стану до осіб, які підозрюються або обвинувачуються у вчиненні злочинів, передбачених статтями 109–114¹, 258–258⁵, 260, 261, 437–442 Кримінального кодексу України, за наявності ризиків, зазначених у статті 177 цього Кодексу, застосовується запобіжний захід, визначений пунктом 5 частини першої цієї статті [тримання під вартою], на відповідність частині другій статті 3, частинам першій, другій статті 8, частинам першій, другій статті 29, частині другій статті 64 Конституції України. На думку скаржника, оспорювані положення суперечать вказаним приписам Основного Закону України, оскільки порушують принцип верховенства права та обмежують право особи на свободу і особисту недоторканність в умовах воєнного стану.*