

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Душенькевич Анатолій Володимирович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати таким, що не відповідає частині першій статті 8, частинам першій, четвертій статті 41, частині другій статті 61, частині першій статті 64 Конституції України (є неконституційним), окремий припис абзацу другого частини першої статті 483 Митного кодексу України від 13 березня 2012 року № 4495–VI (далі – Кодекс) у частині, яка передбачає „накладення штрафу в розмірі 100 відсотків вартості товарів – безпосередніх предметів порушення митних правил з конфіскацією цих товарів“.

Автор клопотання вважає, що санкція частини першої статті 483 Кодексу не відповідає Конституції України, оскільки не забезпечує принцип індивідуалізації покарання, адже не дає змогу суду призначити покарання з урахуванням ступеня тяжкості вчиненого правопорушення, особи винного та обставин, що пом'якшують та обтяжують покарання; така санкція не відповідає принципу верховенства права, суспільним інтересам та є непропорційним втручанням держави в права громадян.