

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Катюшин Борис Павлович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статтям 3, 8, 9, частині п'ятій статті 17, статтям 21, 22, частинам першій, другій статті 24, статтям 46, 64 Конституції України (конституційність) статтю 2, абзаци третій, четвертий підпункту 5, абзаци п'ятий, шостий підпункту 6 пункту 6 Розділу II „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про заходи щодо законодавчого забезпечення реформування пенсійної системи“ від 8 липня 2011 року № 3668–VI (далі – Закону № 3668), частину третю статті 85 Закону України „Про пенсійне забезпечення“ від 5 листопада 1991 року № 1788–XII (далі – Закон № 1788), частину третю статті 27 Закону України „Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування“ від 9 липня 2003 року № 1058–IV (далі – Закон № 1058), частину третю статті 67 Закону України „Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи“ від 28 лютого 1991 року № 796–XII (далі – Закон № 796). Оспорюваними приписами *обмежено пенсії встановленням максимального розміру – десять прожиткових мінімумів, для осіб, які втратили працездатність.*

На думку автора клопотання, законодавець, установивши обмеження пенсії максимальним розміром, допустив звуження змісту й обсягу права на соціальний захист, у тому числі права на пенсійне забезпечення, яке не може бути обмежене.