

Касьяненко Борис Павлович звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки:

1) на відповідність статті 3, частинні першій статті 24, частинам першій, п'ятій статті 55, частині другій статті 124, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) підпункти „а“, „в“ пункту 2 частини п'ятої статті 328 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV (далі – Кодекс);

2) на відповідність статті 3, частинні першій статті 24, частинам першій, п'ятій статті 55, частині першій статті 129 Конституції України (конституційність) пункт 2 частини п'ятої статті 328 Кодексу;

3) на відповідність статті 3, частинам першій, п'ятій статті 55, частині першій, пункту 9 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) частину третю статті 80, частину шосту статті 94 Кодексу;

4) на відповідність статті 3, частинам першій, п'ятій статті 55, частині першій, пунктам 1, 3 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) пункт 3 частини третьої статті 44, частину третю статті 80 Кодексу;

5) на відповідність статті 3, частинам першій, п'ятій статті 55, частині першій, пунктам 1, 3 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) частину другу статті 9 Кодексу;

6) на відповідність статті 3, частинам першій, п'ятій статті 55, частині першій, пунктам 1, 3 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) частину четверту статті 9, частину першу статті 65, статті 75, 76, частини першу, другу статті 90 Кодексу;

7) на відповідність частинам першій, п'ятій статті 55 Конституції України (конституційність) пункт 8 частини першої статті 238 Кодексу.

Автор клопотання наголошує, що оспорювані приписи Кодексу, всупереч вимогам статті 3 Основного Закону України, порушують зокрема право громадян на доступ до правосуддя, право на рівність перед законом, принцип справедливого суду та основні засади судочинства.