

Конституційний Суд України
м. Київ, вул. Жилианська, б. 14

Яровий Віталій Валерійович

КОНСТИТУЦІЙНЕ ЗВЕРНЕННЯ
про офіційне тлумачення положень

п. 2 ч. 1 ст. 219 кримінального процесуального кодексу України,

підпункт 10 пункту 2.1. частини 2 розділу I основні засади ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань положення про порядок ведення єдиного реєстру досудових розслідувань, затвердженого наказом генерального прокурора України за №69 від 17.08.2012 року,

підпункт 4.7. пункту 4 розділу I основні засади ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань положення про порядок ведення єдиного реєстру досудових розслідувань, затвердженого наказом генерального прокурора України за №69 від 17.08.2012 року, при проведенні досудового розслідування кримінального провадження за ч. 3 ст. №368 КК України (в редакції закону за №3207-6 від 07.04.2011року).

Керуючись п. 2 ст. 150 Конституції України, п. 4 ст. 13, 42, 43 Закону України «Про Конституційний Суд України»,

Прошу Конституційний Суд України:

Надати офіційне тлумачення положень п. 2 ч. 1 статті 219 кримінального процесуального кодексу України(далі КПК) (Відомості Верховної Ради (ВВР), № 4651-ві від 13.04.2012 року), підпункту 10 пункту 2.1. частини 2 розділу I основні засади ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань(далі ЄРДР) положення про порядок ведення єдиного реєстру досудових розслідувань, затвердженого наказом генерального прокурора України за №69 від 17.08.2012 року, підпункту 4.7. пункту 4 розділу I основні засади ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань положення про порядок ведення єдиного реєстру досудових розслідувань, затвердженого наказом генерального прокурора України за №69 від 17.08.2012 року, а саме :

- як слід обчислювати перший та останній день строку досудового розслідування з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні злочину, відповідно п. 2 ч. 1 статті 219 кримінального процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради (ВВР), № 4651-ві від 13.04.2012 року) ;
- чи можна вважати день коли в порядку підпункт 10 пункту 2.1. частини 2 розділу I основні засади ведення ЄРДР, затвердженого наказом генерального прокурора України за №69 від 17.08.2012 року внесено відомості до ЄРДР про особу якій повідомлено про підозру та сформовано відповідний витяг, днем початку досудового розслідування, і як наслідок цього початок відліку відповідних строків;
- якщо відповідно до підпункту 4.7. пункту 4 розділу I основні засади ведення ЄРДР, затвердженого наказом генерального прокурора України за ~~№69 від 17.08.2012 року~~ до

проведення негласних слідчих(розшукових) дій злочину передбаченого ч. 3 ст. 368 КК України(в редакції закону за №3207-6 від 07.04.2011року) прокуратурою залучено співробітників органів внутрішніх справ, з розголошенням відомостей про особу, відносно якої необхідно провести дані дії, чи можна вважати, що в цей день особі повідомлено про підозру, є підстави до відкриття відомостей кримінального провадження, та розпочався відлік строків досудового розслідування.

Статті (окремі положення) тлумачення яких має дати Конституційний Суд України :

Стаття 219. Строки досудового розслідування.

1. Досудове розслідування повинно бути закінчено :
 - (...);
 - протягом двох місяців з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні злочину.

Положення про порядок ведення єдиного реєстру досудових розслідувань, затвердженого наказом генерального прокурора України за №69 від 17.08.2012 року.

Підпункт 10 пункту 2.1. частини 2 розділу I основні засади ведення ЄРДР :

- (...);
- час та дату повідомлення про підозру, відомості про особу, яку повідомлено про підозру, правову кваліфікацію кримінального правопорушення, у вчиненні якого підозрюється особа, із зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність.

Підпункту 4.7. пункту 4 частини 4 розділу I основні засади ведення ЄРДР :

- (...);
- доступ до відомостей щодо кримінальних правопорушень про хабарництво, які внесені до Реєстру, відкривається з моменту висунення підозри особі. Винятком з цього правила є слідчий та прокурор, який здійснює процесуальне керівництво, керівник слідчого підрозділу та керівник прокуратури, які відповідно проводять досудове розслідування та здійснюють контроль і нагляд у цьому кримінальному провадженні.

Предмет необхідного тлумачення:

- 1) п. 2 ч. 1 статті 219 кримінального процесуального кодексу України (ВВР, № 4651-ві від 13.04.2012 року), щодо роз'яснення як слід обчислювати перший та останній день строку досудового розслідування з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні злочину ;
- 2) підпункт 10 пункту 2.1. частини 2 розділу I основні засади ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань(далі ЄРДР) положення про порядок ведення єдиного реєстру досудових розслідувань, затвердженого наказом генерального прокурора України за №69 від 17.08.2012 року, щодо роз'яснення чи можна рахувати день коли в порядку підпункт 10 пункту 2.1. частини 2 розділу I основні засади ведення ЄРДР, затвердженого наказом генерального прокурора України за №69 від 17.08.2012 року внесено відомості до ЄРДР про особу якій повідомлено про підозру та сформовано відповідний витяг, днем початку досудового розслідування ;
- 3) підпункт 4.7. пункту 4 розділу I основні засади ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань положення про порядок ведення єдиного реєстру досудових розслідувань, затвердженого наказом генерального прокурора України за №69 від 17.08.2012 року, щодо роз'яснення, якщо відповідно до підпункту 4.7. пункту 4 розділу I основні засади ведення ЄРДР, затвердженого наказом генерального прокурора України за №69 від 17.08.2012 року до

проведення негласних слідчих(розшукових) дій прокуратурою залучено співробітників органів внутрішніх справ, з розголошенням відомостей про особу, відносно якої необхідно провести дії, чи можна вважати, що особі повідомлено про підозру, і є підстава до відкриття відомостей кримінального провадження.

Обґрунтування необхідності в офіційному тлумаченні:

Офіційне тлумачення положень п. 2 ч. 1 статті 219 кримінального процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради (ВВР), № 4651-ві від 13.04.2012 року), підпункту 10 пункту 2.1. частини 2 розділу I основні засади ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань(далі ЄРДР) положення про порядок ведення єдиного реєстру досудових розслідувань, затвердженого наказом генерального прокурора України за №69 від 17.08.2012 року, та підпункту 4.7. пункту 4 розділу I основні засади ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань положення про порядок ведення єдиного реєстру досудових розслідувань, затвердженого наказом генерального прокурора України за №69 від 17.08.2012 року, є необхідним у зв'язку з повторним судовим слуханням (судова справа № _____ кримінального провадження №4 _____ від _____ року по обвинуваченню _____ у скоєнні злочину передбаченого ч. 3 ст. 368 КК України(в редакції закону за №3207-6 від 07.04.2011року). Повторність судового розгляду _____ міськрайонним судом _____ області пов'язана з тим, що вирок у даній справі від _____ року(додаток 1) був скасований ухвалою апеляційного суду від _____ року(додаток 2), а ухвала апеляційного суду від _____ року була скасована вищим спеціалізованим судом України з розгляду цивільних та кримінальних справ від 03.02.2015 року(додаток 3). Підставою до скасування вироку _____ міськрайонного суду від _____ року стало зокрема істотне порушення вимог кримінального процесуального кодексу України, зокрема і ігнорування судом першої інстанції та апеляційним судом строків проведення досудового розслідування, що стало підставою до винесення незаконного вироку(додаток 1). Враховуючи те, що _____ міськрайонним судом, повторно розпочато розгляд даної справи, є всі підстави вважати, що суд знов ж таки не зверне увагу на вимоги КПК України, повторно знехтує клопотаннями з даного приводу, що в свою чергу може призвести до прийняття незаконного рішення в даній справі, так як не має єдиного розуміння і правильного трактування зазначених в зверненні положень.

Як вбачається з витягу з єдиного реєстру досудових розслідувань(додаток 4), досудове розслідування прокуратурою _____ області розпочалось _____ року на підставі заяви громадянина _____ та в той же день, як видно з витягу, _____ року, _____ оголошено про підозру, що відповідає пункту 10 частини 2 порядку внесення відомостей до реєстру, положення про порядок ведення єдиного реєстру досудових розслідувань, затвердженого наказом генерального прокурора України за №69 від 17.08.2012 року. Підтвердження того, що саме _____ року прокуратурою _____ області оголошено про підозру _____ є і те, що проведення _____ року негласних слідчих(розшукових) дій прокуратурою _____ області було доручено співробітникам ВВБ у _____ області ДВБ МВС України, а це в свою чергу відповідно до підпункту 4.7. положення про порядок ведення єдиного реєстру досудових розслідувань, затвердженого наказом генерального прокурора України за №69 від 17.08.2012 року вказує на те, що співробітники ВВБ у _____ області ДВБ МВС України отримали доступ до відомостей кримінального провадження у зв'язку з оголошенням _____ підозри.

Враховуючи положення пункту 2 частини 1 статті 219 КПК України(ВВР, № 4651-ві від 13.04.2012 року), досудове розслідування повинно бути закінчено протягом двох місяців з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні злочину, а враховуючи ч. 5 ст. 115 КПК України, досудове розслідування прокуратурою _____ області мало бути завершено _____ року,

з врахуванням того, що досудове розслідування даного кримінального провадження не зупинялось в порядку статей 219, 294, 295, 296 КПК України, та були відсутності обставин передбачені ст. 333 КПК України .

року слідчий прокуратури області на виконання вимог ст. 290 КПК України, здійснив відкриття матеріалів кримінального провадження, та вручив обвинувальний акт від року (додаток 5), що підтверджується відповідною розпискою до матеріалів (додаток 6). Проведення слідчих(розшукових) дій в порядку ст. 290 КПК України, які вчинила прокуратура області : року на мою думку не могло відбутись даного числа, оскільки року строки досудового розслідування закінчились, і були відсутні обставини передбачені в порядку статей 219, 294, 295, 296, 333 КПК України, а тому враховуючи ч. 8 статті 223 кримінального процесуального кодексу України, будь-які слідчі (розшукові) або негласні слідчі (розшукові) дії, проведені з порушенням строків досудового розслідування є недійсними, а встановлені внаслідок них докази – недопустимими.

Вищезазначене змушує звернутись до Конституційного суду України, щоб зрозуміти :

- як правильно слід розуміти та визначати початок строку досудового розслідування в порядку п. 2 ч. 1 статті 219 кримінального процесуального кодексу України?
- як правильно слід розуміти та визначати останній день строку досудового розслідування в порядку п. 2 ч. 1 статті 219 кримінального процесуального кодексу України?
- як правильно слід розуміти, чи можна вважати та рахувати день коли в порядку підпункт 10 пункту 2.1. частини 2 розділу I основні засади ведення ЄРДР, затвердженого наказом генерального прокурора України за №69 від 17.08.2012 року внесено відомості до ЄРДР про особу якій повідомлено про підозру та сформовано відповідний витяг, днем початку досудового розслідування ;
- як правильно слід розуміти, якщо в порядку підпункт 4.7. пункту 4 розділу I основні засади ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань положення про порядок ведення єдиного реєстру досудових розслідувань, затвердженого наказом генерального прокурора України за №69 від 17.08.2012 року, прокуратурою до проведення негласних слідчих(розшукових) дій залучено співробітників ОВС, то чи можна вважати, що особі вже повідомлено про підозру, і здійснюється відкриття та доступ до матеріалів провадження ;
- як правильно слід розуміти, чи можна проводити слідчі(розшукові) дії по завершенню строку досудового розслідування, в тому числі проведення процесуальної дії в порядку ст. 290 КПК України через призму ч. 8 статті 223 кримінального процесуального кодексу України.

Враховуючи вищезазначене, з метою забезпечення реалізації захисту конституційних прав, в визначенні вірного та правильного тлумачення зазначених норм, враховуючи актуальність цього звернення в світі законодавчої неврегульованості, різного трактування законів, певною мірою неналежного виконання зазначених законів, необхідно надати офіційне тлумачення положень п. 2 ч. 1 статті 219 кримінального процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради (ВВР), № 4651-ві від 13.04.2012 року), підпункт 10 пункту 2.1. частини 2 розділу I основні засади ведення ЄРДР, затвердженого наказом генерального прокурора України за №69 від 17.08.2012 року, підпункт 4.7. пункту 4 розділу I основні засади ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань положення про порядок ведення єдиного реєстру досудових розслідувань, затвердженого наказом генерального прокурора України за №69 від 17.08.2012 року, при проведенні досудового розслідування злочину передбаченого ч. 3 ст. 368 КК України(в редакції закону за №3207-6 від 07.04.2011року).

Додатки до конституційного звернення копії матеріалів кримінального провадження надані, міськрайонним судом від року:

1. Вирок : міськрайонного суду від року.
2. Ухвала : апеляційного суду від року.

3. Ухвала вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних та кримінальних справ від 03.02.2015.
4. Витяг.
5. Обвинувальний акт.
6. Розписка.

Конституційне звернення подається у 3-х прим.

07 вересня 2016 р.

В.В. Яровий