

Конституційний Суд України  
01033, м.Київ, вул.Жилинська,14  
Громадянин України  
Логвин Олександр Миколайович

### **Конституційне звернення**

Про офіційне пояснення тлумачення положень ст.6, ст.19 абз.2, ст.100 абз.а Закону України «Про пенсійне забезпечення».

Згідно із Законом України «Про Конституційний Суд» громадяни, іноземці, особи без громадянства та юридичні особи можуть звертатись до Конституційного Суду України з питань офіційного тлумачення Конституції та законів України.

### **Предмет необхідного тлумачення:**

Закон України «Про пенсійне забезпечення»

1.Ст.6 щодо розяснення, які державні пенсії вважаються різними.

2.Ст.19 абз.2 щодо розяснення, яка робота дає право на пенсію на пільгових умовах

3.Ст.100 абз.а щодо розяснення:

1)порядок обчислення пільгової пенсії у відсотках до середньомісячного заробітку

2)які натбавки до пенсії,пенсіонерам,які набули відповідно до законодавства колишнього Союзу РСР за роботу після досягнення пенсійного віку

3)який коефіцієнт індикації заробітної плати в червні 2006р. для переводу карбованців у гривню

Закон України «Про пенсійне забезпечення» офіційне видання Парламентське видавництво 2007 рік.

## Обґрунтування необхідності в офіційному тлумаченні.

Офіційне тлумачення положень ст.6, ст.19 абз.2, ст.100 абз.а, є необхідним у зв'язку з неоднозначним тлумаченням ст.13 Закону України «Про пенсійне забезпечення» як Управлінням Пенсійного фонду України у м. \_\_\_\_\_ так і суддями, які були задіяні у розгляді пенсійної справи. Офіційне тлумачення буде використано для складання позову, для повернення суми пенсії, не одержаної своєчасно: \_\_\_\_\_ з вини органу, що призначає або виплачує пенсію ст. 87 абз.2 Закону України «Про пенсійне забезпечення».

Мій загальний трудовий стаж становив більше \_\_\_\_\_ років, в тому числі і пільговий стаж, що давав мені право на призначення пенсії на пільгових умовах.

Для призначення мені пенсії за віком на пільгових умовах \_\_\_\_\_ я звернувся з заявою до Управління Пенсійного фонду України у м. \_\_\_\_\_ (надалі Відповідач). Всі необхідні документи мною були надані. Всі записи в моїй трудовій книжці заповнені чітко, без виправлень, у повній відповідності з інструкцією про порядок ведення трудових книжок на підприємствах і організаціях. Після дуже тривалого розгляду заяви Відповідачем в призначенні пенсії на пільгових умовах \_\_\_\_\_ було відмовлено. Відмову також підтвердило і Головне Управління Пенсійного фонду України в області.

З рішенням Відповідача я не погодився повністю, вважав його неправильним, неправомірним, а тому за визнанням мого права на призначення пенсії на пільгових умовах я змушений був звернутися з адміністративним позовом до суду.

Постановою \_\_\_\_\_ міськрайонного суду \_\_\_\_\_ області: \_\_\_\_\_ був задоволений мій позов до Відповідача та визнано протиправним рішення Відповідача від \_\_\_\_\_ про відмову в призначенні мені пенсії на пільгових умовах по досягненні \_\_\_\_\_ років. Зобов'язано відповідача призначити мені пенсію за віком на пільгових умовах відповідно до ст.13 Закону України «Про пенсійне забезпечення» №1788-ХІІ від 05 листопада 1991 року

Тільки з 11 грудня 2008 року Вищий Адміністративний Суд України поставив останню крапку у адміністративній справі визнавши законність \_\_\_\_\_ вимог та протиправність дій Відповідача.

Відповідно до виконавчого листа \_\_\_\_\_ року виданого \_\_\_\_\_ Борисенківським міськрайонним судом \_\_\_\_\_ області було зобов'язано Відповідача виконати судові рішення та призначити мені пенсію за віком на пільгових умовах, відповідно до вимог статті 13 Закону України «Про пенсійне забезпечення» №1788-ХІІ від 05 листопада 1991 року:

Хочу зазначити, що за період з \_\_\_\_\_ року по теперішній рік відбулося дев'ять судів першої, апеляційної та касаційної інстанцій.

За цей час вирішувалось питання справедливого, законного та обґрунтованого отримання \_\_\_\_\_ пенсії за віком.

В перших трьох судах розглядалися спірні питання щодо \_\_\_\_\_ пільгової пенсії відповідно до вимог статті 13 Закону України «Про пенсійне забезпечення» №1788-ХІІ від 05 листопада 1991 року \_\_\_\_\_ . Справа № \_\_\_\_\_

Ухвалою Вищого Адміністративного суду України від 11 грудня 2008 року залишено в силі постанову \_\_\_\_\_ міськрайонного суду \_\_\_\_\_ області \_\_\_\_\_ року щодо зобов'язання управління Пенсійного фонду в м. \_\_\_\_\_ області призначити пенсію на пільгових умовах відповідно до вимог статті 13 Закону України «Про пенсійне забезпечення» №1788-ХІІ від 05 листопада 1991 року :

В подальшому відбулося два судових розгляди щодо зобов'язання Відповідача здійснити перерахунок та виплату пенсії із застосуванням показника середньої заробітної плати працівників в середньому на одну застраховану особу в цілому по Україні, з якої сплачено страхові внески та яка відповідно до Закону враховується для обчислення пенсії, за календарний рік, що передує року перерахунку пенсії,

Постановою \_\_\_\_\_ Апеляційного адміністративного суду від \_\_\_\_\_ року було відмовлено в задоволенні \_\_\_\_\_ адміністративного позову до Відповідача щодо здійснення вищезазначених дій.

Надалі відбулися два судових розгляди щодо зобов'язання Відповідача перевести \_\_\_\_\_ з пільгової пенсії, яка призначена за списком №2 відповідно до норм пункту «б» статті 13 Закону України «Про пенсійне забезпечення» на пенсію за віком на загальних підставах відповідно до Закону України «Про загальнообов'язкове пенсійне страхування». Справа № \_\_\_\_\_

Постановою \_\_\_\_\_ міськрайонного суду \_\_\_\_\_ області від \_\_\_\_\_ року та ухвалою \_\_\_\_\_ Апеляційного адміністративного суду від \_\_\_\_\_ року в задоволенні \_\_\_\_\_ позову було відмовлено.

Рішення суддів про призначення пенсії на пільгових умовах відповідно до вимог статті 13 Закону України «Про пенсійне забезпечення» №1788-ХІІ від 05 листопада 1991 року \_\_\_\_\_ було зрозумілим.

Проте, Відповідач, з червня \_\_\_\_\_ року, з незрозумілих для мене підстав, здійснив призначення пенсії відповідно до вимог Закону України «Про загальнообов'язкове пенсійне страхування», що є незаконним.

\_\_\_\_\_ року отримав пенсійне посвідчення та був поставлений на облік в систему електронних даних, як пенсіонер за віком і \_\_\_\_\_ була нарахована пенсія в розмірі \_\_\_\_\_ гривень.

В подальшому виконуючи рішення суду від \_\_\_\_\_ яке набуло законної сили, відповідач нараховує \_\_\_\_\_ пенсію в розмірі \_\_\_\_\_ гривень відповідно до Закону України «Про загальнообов'язкове пенсійне страхування» незважаючи на те, що судовим рішенням було зобов'язано Відповідача призначити \_\_\_\_\_ пенсію відповідно до статті 13 Закону України «Про пенсійне забезпечення».

Відповідно до статті 13 Закону України «Про пенсійне забезпечення», пенсія за віком на пільгових умовах \_\_\_\_\_ фінансується за рахунок коштів підприємств та організацій, призначених на оплату праці, які перераховуються до Пенсійного фонду України на виплату пенсій до досягнення працівником пенсійного віку, передбаченого статтею 12 цього Закону.

\_\_\_\_\_ звернувся з письмовою заявою до Відповідача про проведення розрахунку моєї пенсії за період \_\_\_\_\_ на пільгових умовах згідно статті 13 Закону України «Про пенсійне забезпечення» та провести

розрахунки та перерахунки пенсії за період з  
згідно Закону України «Про загальнообов'язкове пенсійне страхування».

Відповідач своїм листом за №  
розрахунків за заявою. відмовив в здійсненні

Два судових засідання по даному питанню відмовили в проханні. Справа  
№

На підставі вищевикладеного та керуючись Законом України «Про Конституційний Суд» прошу:

1. Задовольнити моє Конституційне звернення.

2. Надати тлумачення ст.6 , ст.19 абз.2, ст.100 абз.а, Закону України «Про пенсійне забезпечення».

Додатки:

1. Копія паспорта.

2. Конституційне звернення. – 2 аркуша

3. Копія Справа № – 13 аркушів

4. Копія Справа № – 4 аркушів

5. Копія Справа № - 7 аркушів

6. Копія Справа № – 3 аркушів

7. Закон України « Про пенсійне забезпечення» ст.6,ст.13, ст.19, ст.100

8.

Конституційне звернення подається у 3-х примірниках.

Позивач Логвин О.М.