

До вх. № 16/98 від 26 березня 2024 року

Суб'єкт права на конституційну скаргу – **Товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія „Дивосвіт“»** (далі – Товариство) – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині другій статті 19, частинам першій, другій, п'ятій статті 41 Конституції України (конституційність) приписи частини другої статті 5 Закону України „Про виконавче провадження“ від 2 червня 2016 року № 1404–VIII (далі – Закон № 1404).

На думку Товариства, відсутність у частині другій статті 5 Закону № 1404 припису щодо заборони для приватних виконавців здійснювати примусове виконання рішення суду в залежності від суми стягнення не відповідає критерію якості закону, повноваженням приватних виконавців, а отже, суперечить вимогам частини другої статті 19 Конституції України та призвело до позбавлення права власності на нерухоме майно боржника у виконавчому провадженні всупереч приписам статті 41 Конституції України.