

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Приватне акціонерне товариство „ЮНІКОН“ (далі – Товариство) – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статті 3, частині першій статті 8, частинам першій, другій статті 55, частині другій статті 61, частинам першій, другій, третій статті 62, частині першій статті 64, частинам першій, другій, третій статті 124, частині п'ятій статті 125, пункту 2 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) приписи абзаців першого, другого частини другої статті 52, частини п'ятої статті 56, окремих приписів статті 60 Закону України „Про захист економічної конкуренції“ від 11 січня 2001 року № 2210–III (далі – Закон № 2210).

Товариство вважає, що застосування судами приписів абзаців першого, другого частини другої статті 52, частини п'ятої статті 56 Закону № 2210, якими встановлені надмірні штрафні санкції, суперечить принципам пропорційності, домірності як складових принципу верховенства права, принципу індивідуалізації юридичної відповідальності та призводить до порушення права заявника на мирне володіння майном.

Автор клопотання також стверджує, що оспорювані приписи статті 60 Закону № 2210, якими визначено оскарження рішень органів АМКУ за правилами господарського судочинства, є дискримінаційними на користь органу влади, оскільки позбавляють заявника права на судовий захист саме в порядку адміністративного та кримінального судочинства, якими, на його думку, встановлені додаткові гарантії та презумпції для учасника правовідносин.