

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Кредитна спілка „Запоріжжя“ – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають приписам частини першої статті 8, статті 21, частин першої, другої статті 55, частини першої статті 64, пунктам 1, 8 частини другої статті 129 Конституції України (є неконституційними) положення пункту 2 частини третьої статті 389, Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–IV.

На думку автора клопотання, невідповідність оспорюваних норм приписам частини першої статті 8, статті 21, частинам першій, другій статті 55, частині першій статті 64, пунктам 1, 8 частини другої статті 129 Конституції України призводить до позбавлення його права на касаційне оскарження рішення суду, чим порушується право на судовий захист та принцип верховенства права, а також принцип рівності всіх громадян перед законом.