

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Товариство з обмеженою відповідальністю „Олімп–95“ (далі – ТОВ „Олімп–95“) в особі директора Попова В'ячеслава Анатолійовича – повторно звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають Конституції України (є неконституційними), положення абзацу другої частини шостої статті 120 Земельного кодексу України від 25 жовтня 2001 року № 2768–III (далі – ЗК України) та частини другої статті 377 Цивільного кодексу України від 16 січня 2003 року № 435–IV (далі – ЦК України).

Автор клопотання вважає, що застосування Верховним Судом в остаточному судовому рішенні положень абзацу другої частини шостої статті 120 ЗК України та частини другої статті 377 ЦК України позбавило його у протиправний (неконституційний) спосіб права постійного користування земельними ділянками, що свідчить про невідповідність оспорюваних положень вказаних кодексів вимогам статті 22 Конституції України та конституційним принципам захисту прав особи. На підставі зазначеного скаржник просить визнати положення абзацу другої частини шостої статті 120 ЗК України та частини другої статті 377 ЦК України такими, що не відповідають частині другій статті 13, частині другій статті 14, частині третій статті 22, частині першій статті 24, частинам першій, другій, четвертій статті 41 Конституції України.